



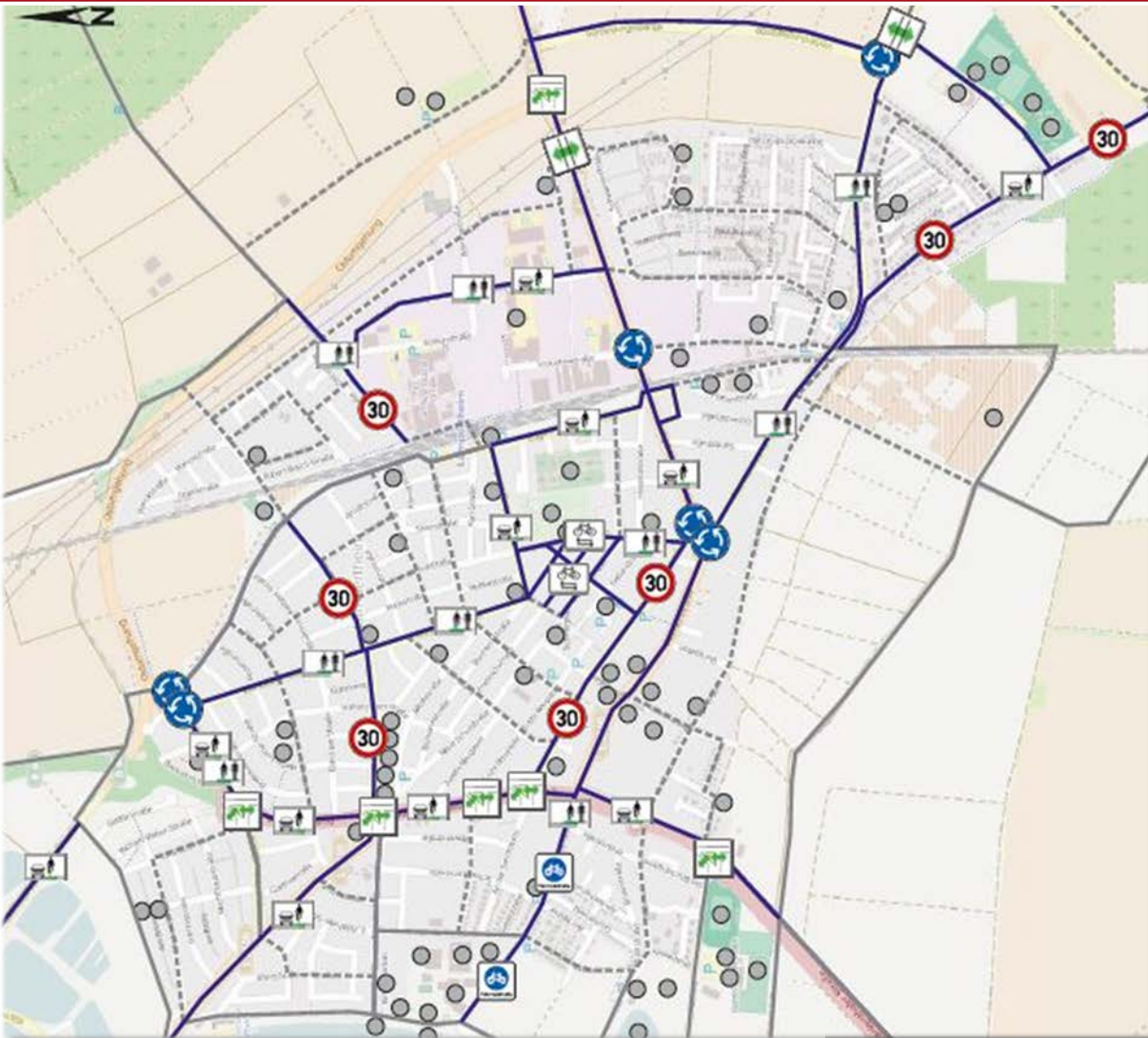
h_da

HOCHSCHULE DARMSTADT
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

fb

FACHBEREICH
BAUINGENIEURWESEN

Radverkehrskonzeption für die Stadt Lampertheim



im Auftrag der
Stadt Lampertheim

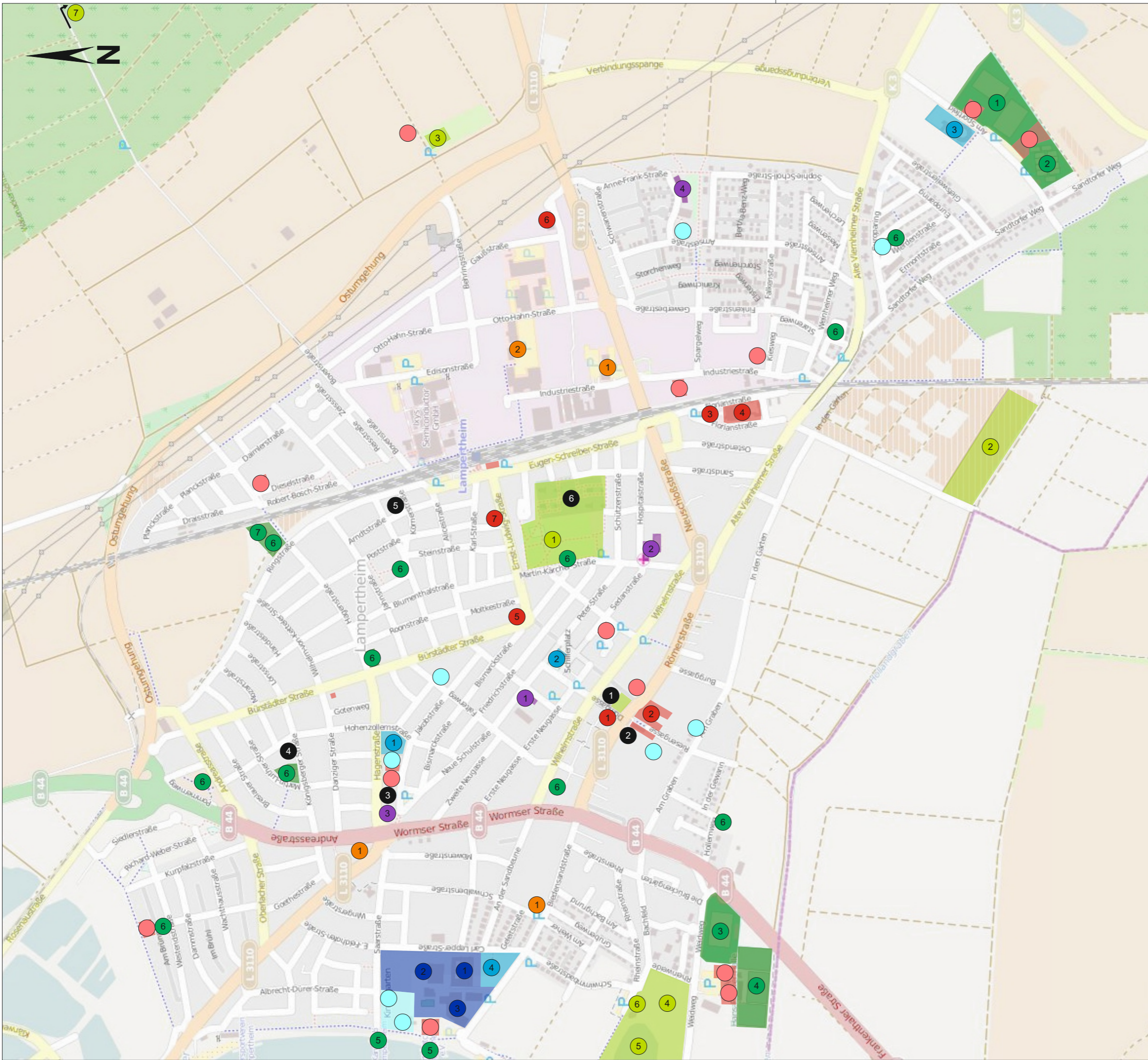
Anlagen

Anlagen

- 1 Ziele des Radverkehrs
- 2 Einrichtungen
- 2.1 Quell- und Zielgebiete des Radverkehrs
- 3 ÖPNV-Netz und Haltestellen
- 4 Geschwindigkeitsnetz
- 5 Radverkehrsanlagen Bestand
- 5.1 Bestand Radabstellanlagen
- 5.1-1 Fotodokumentation Radabstellanlagen
- 5.1-2 Fotodokumentation Radabstellanlagen
- 5.1-3 Fotodokumentation Radabstellanlagen
- 5.2 Mängelkarte Radverkehrsanlagen
- 5.3-1 Fotodokumentation Radverkehrsanlagen
- 5.3-2 Fotodokumentation Radverkehrsanlagen
- 5.3-3 Fotodokumentation Radverkehrsanlagen
- 5.3-4 Fotodokumentation Radverkehrsanlagen
- 6 Verkehrstechnische Anlagen
- 7 Unfälle mit Radfahrereteiligung Jahr 2009 - Jahr 2014
- 8 Übersicht Einbahnstraßen mit Netzkonzeption
- 9 Fragebogen Schülerbefragung
- 9.1 Mängelkarte Radverkehr Schüler
- 9.2 Strombelastung Radverkehr Schüler Gesamt
- 9.3 Strombelastung Radverkehr Schüler Alfred-Delp-Schule
- 9.4 Strombelastung Radverkehr Schüler Elisabeth-Selbert-Schule
- 9.5 Strombelastung Radverkehr Schüler Lessing-Gymnasium

-
- 10.0 Fragebogen Bürgerbeteiligung
 - 10.1 Auswertung Fragebogen Bürgerausstellung
 - 10.2 Karte Mitmachaktion Bürgerausstellung Downloadversion
 - 10.3 Mängelbeschreibung aus Bürgerbeteiligung
 - 10.4 Mängelkarte Bürgerbeteiligung
 - 10.5-1 Fotodokumentation Mängel Bürgerbeteiligung
 - 10.5-2 Fotodokumentation Mängel Bürgerbeteiligung
 - 10.5-3 Fotodokumentation Mängel Bürgerbeteiligung
 - 10.5-4 Fotodokumentation Mängel Bürgerbeteiligung
 - 11 Netzkonzeption und Ziele
 - 12 Mängelliste und Maßnahmenbeschreibung mit Prioritätenliste
 - 12.1 Maßnahmenkonzept
 - 12.2 Radverkehrsanlagen Bestand und Planung
 - 13.1 Planungsdetail Strecke Übersicht
 - 13.2 Planungsdetail Strecke Alte Viernheimer Straße
 - 13.3 Planungsdetail Strecke Andreasstraße
 - 13.4 Planungsdetail Strecke Bürstädter Straße
 - 13.5-1 Planungsdetail Strecke Ernst-Ludwig-Straße 4,5
 - 13.5-2 Planungsdetail Strecke Ernst-Ludwig-Straße 4,1
 - 13.6 Planungsdetail Strecke Eugen-Schreiber-Straße
 - 13.7 Planungsdetail Strecke Neuschloßstraße
 - 13.8 Planungsdetail Strecke Otto-Hahn-Straße
 - 13.9 Planungsdetail Strecke Sandtorfer Weg
 - 13.10 Planungsdetail Strecke Wormser Straße

- 14.1 Planungsdetail Querungsstelle Neuschloßstraße / Anne-Frank-Straße
- 14.2 Planungsdetail Querungsstelle Neuschloßstraße / Ostumgehung
- 15 Detail Knotenpunkte
- 16 Entwurf Biedensandstraße Fahrradstraße
- 17 Vision B44



Legende

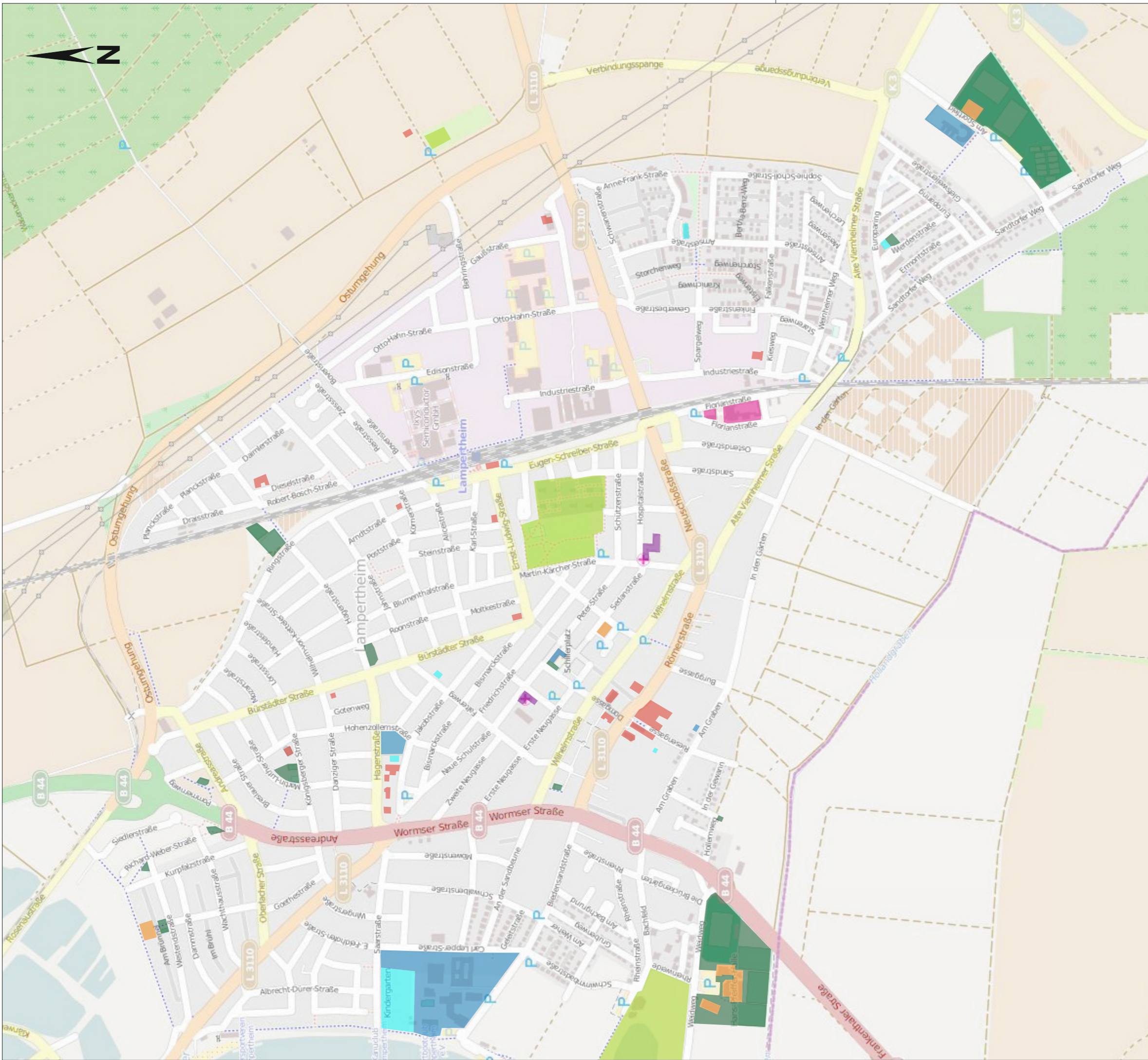
- Grün- und Freizeitanlage
 - 1 Stadtpark
 - 2 Kleingartenanlage
 - 3 Vogelpark
 - 4 Freibad
 - 5 Badesee
 - 6 Hallenbad
 - 7 Freizeitgelände Heidetränke
- Sport- und Spielanlage
 - 1 Sportzentrum Ost
 - 2 Tennisclub Rot-Weiss
 - 3 Adam-Günderoth-Stadion
 - 4 Sportplätze
 - 5 Sportboot- / Kanuclub
 - 6 Kinderspielplatz
 - 7 Skatepark
- Kindergarten / Hort
- Grundschule
 - 1 Goetheschule
 - 2 Schillerschule
 - 3 Pestalozzischule
 - 4 Biedensandschule
- Weiterbildende Schule
 - 1 Alfred-Delp-Schule
 - 2 Elisabeth-Selbert-Schule
 - 3 Lessing-Gymnasium
- Öffentliche Einrichtung
 - 1 Stadtverwaltung ‚Haus am Römer‘
 - 2 Stadtverwaltung ‚Stadthaus‘
 - 3 Polizei
 - 4 Feuerwehr
 - 5 Amtsgericht
 - 6 Agentur für Arbeit
 - 7 Post
- Sonstige öffentliche Einrichtung
- Medizin / Versorgung
 - 1 St.-Marien-Krankenhaus
 - 2 Seniorenzentrum D.-Bonhoeffer-Hs.
 - 3 Altenwohn- und Pflegeheim
 - 4 Altenpflegeheim
- Religiöse Einrichtung
 - 1 Domkirche
 - 2 St.-Andreas-Kirche
 - 3 Maria-Verkündigung-Kirche
 - 4 Martin-Luther-Kirche
 - 5 Methodistenkirche
 - 6 Friedhof
- Einkaufen
 - 1 Supermarkt
 - 2 Fachmarkt-Zentrum

	Anlage	1
	gezeichnet	FR
	Datum	06/2015

**Radverkehrskonzept
Stadt Lambertheim**



Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lambertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lambertheim

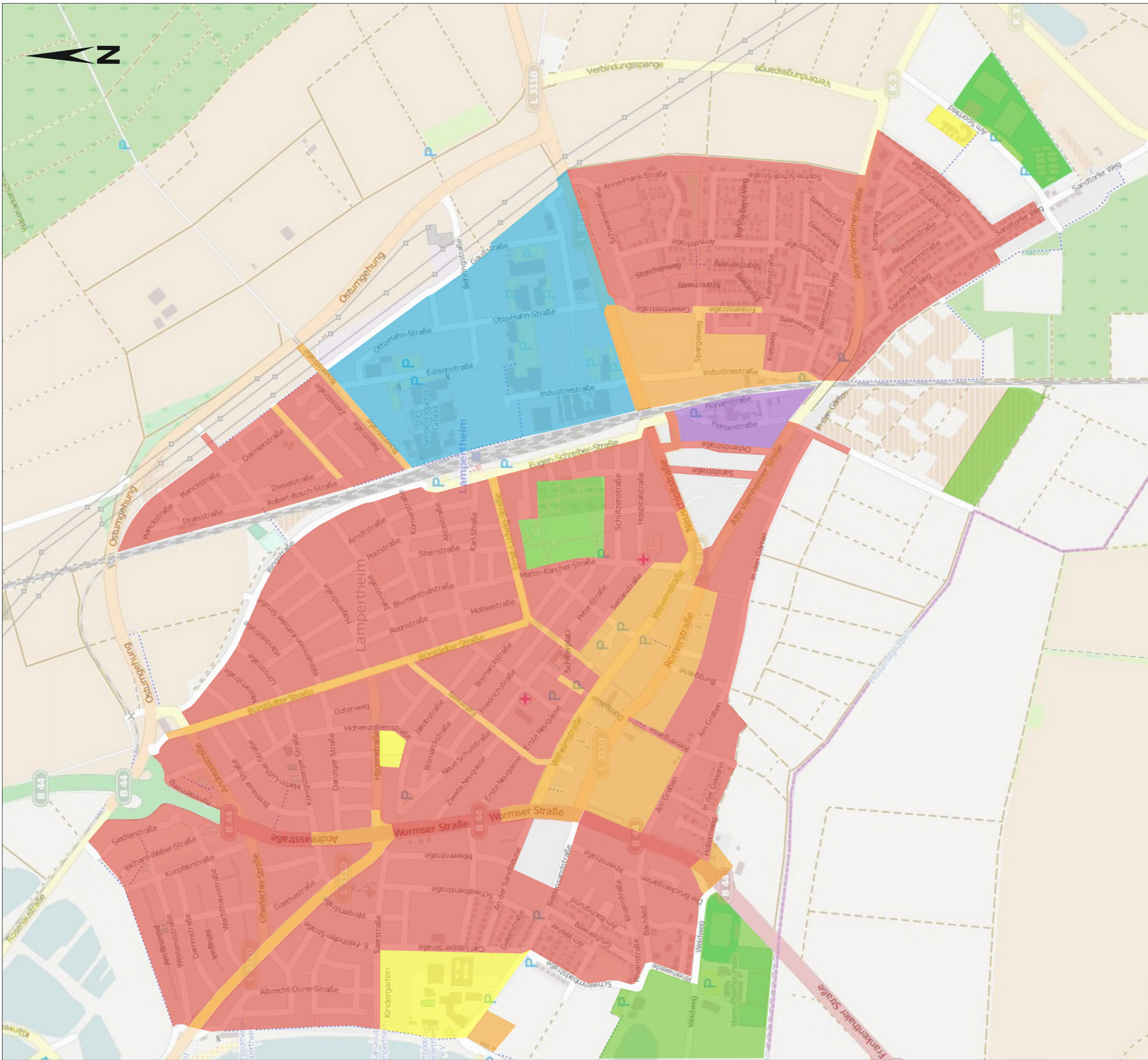
Ziele des Radverkehrs
 Maßstab: ohne



Legende


-  Hallen
-  Grün- und Freizeitanlagen
-  Sport- und Spielanlagen
-  Bildungseinrichtungen (z. B. Kindergarten / Hort)
-  Bildungseinrichtungen (z. B. Schulen)
-  Öffentliche Einrichtungen
-  Medizin / Versorgung
-  Polizei und Feuerwehr

	Anlage	2
	gezeichnet	FR
	Datum	06/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Einrichtungen Maßstab: ohne		




Legende

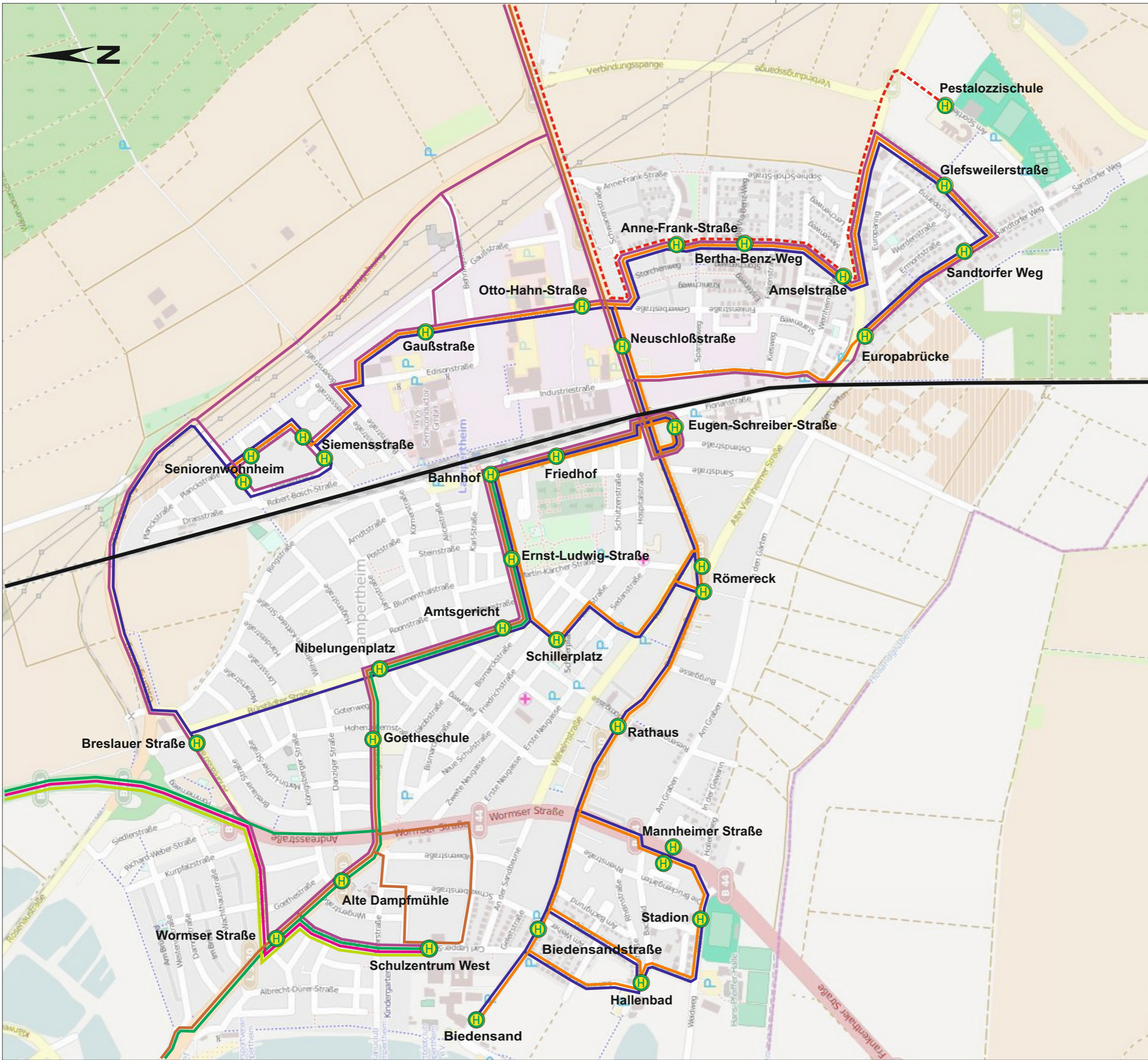
-  Wohngebiet
-  Mischgebiet / Dienstleistung
-  Gewerbe / Industrie
-  Grünanlagen / Freizeit
-  Bildungseinrichtung / Schule
-  Feuerwehr / Polizei

	Anlage	2.1
	gezeichnet	FR
	Datum	06/2015

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

 **Auftraggeber:**
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

Quell- und Zielgebiete des Radverkehrs
Maßstab: ohne



Legende

- Linie 601
- Linie 602
- Linie 603
- Linie 604
- Linie 605
- Linie 643
- Linie 644

- Bahnlinie R 62

- Haltestellen

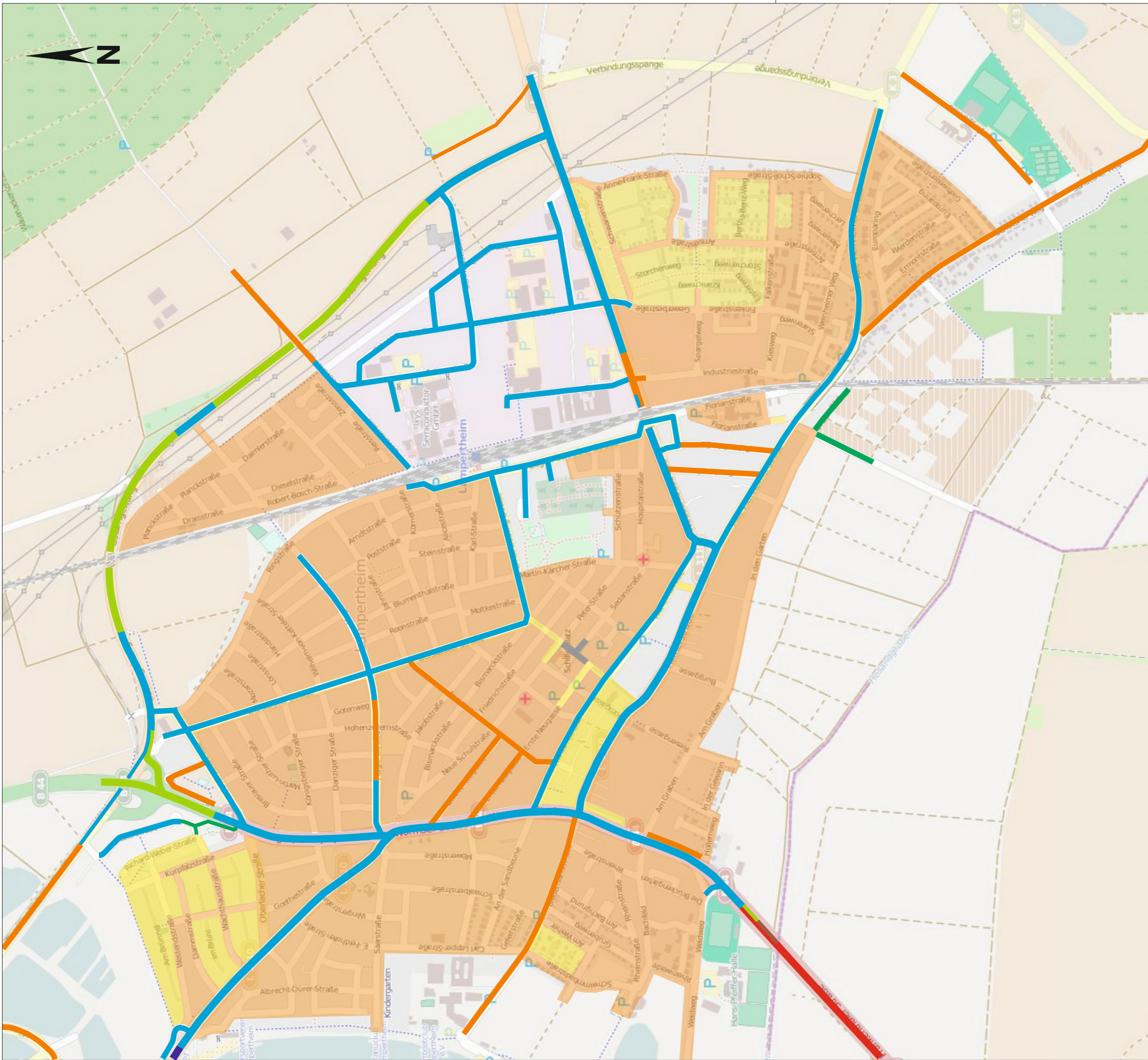
- Hauptroute
- - Nebenroute, <= 5 Fahrten/Tag

 <small>h_da HOCHSCHULE DARMSTADT UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES</small>	Anlage	3
	gezeichnet	SM
	Datum	01/2016

**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**

Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

ÖPNV-Netz und Haltestellen
 Maßstab: ohne



Legende

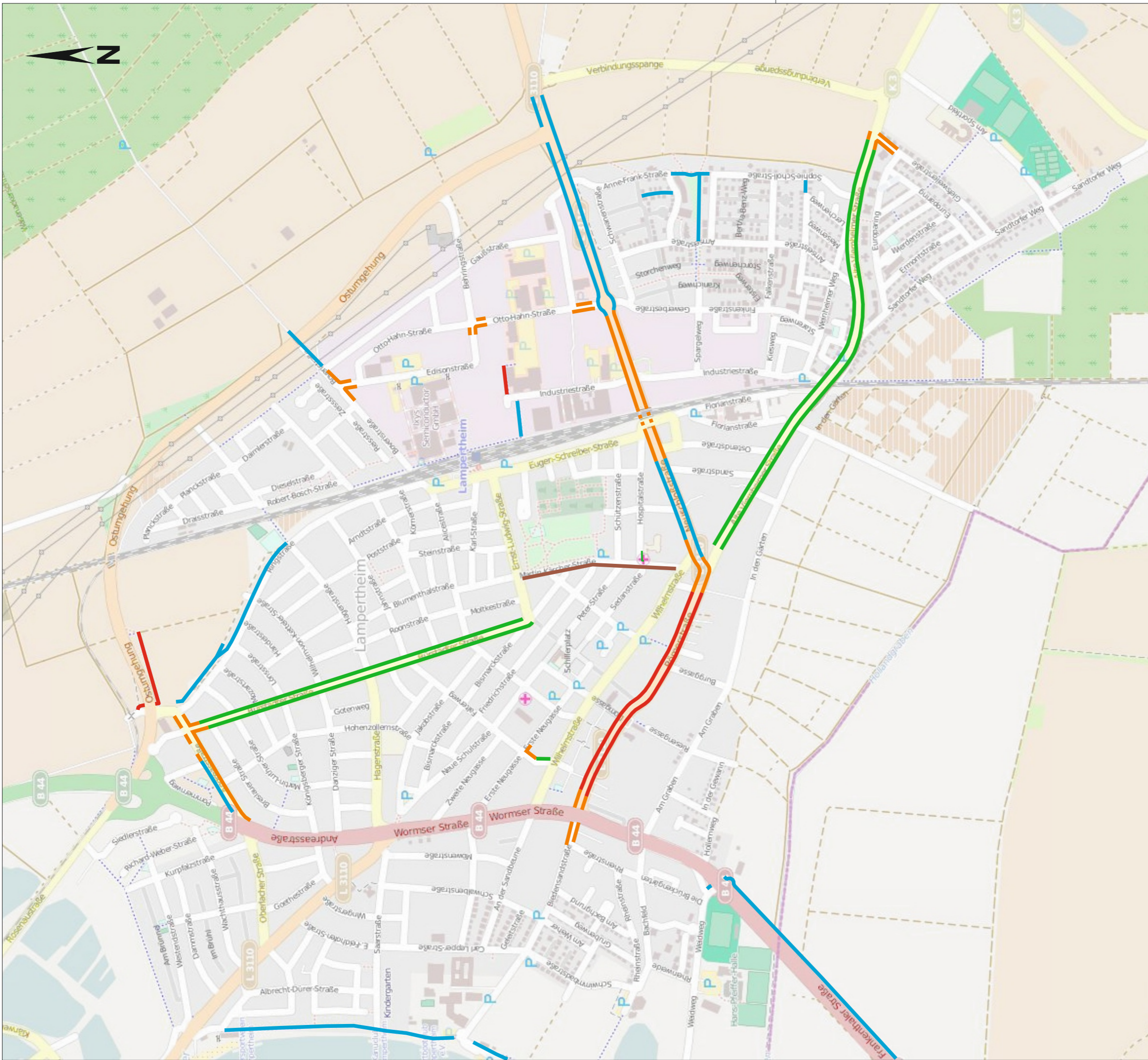
- zul. 100 km/h
- zul. 90 km/h
- zul. 80 km/h
- zul. 70 km/h
- zul. 50 km/h
- zul. 30 km/h
- zul. 10 km/h
- Tempo-30-Zone
- verkehrsberuhigter Bereich
- Fußgängerzone

	Anlage	4
	gezeichnet	FR
	Datum	05/2015

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

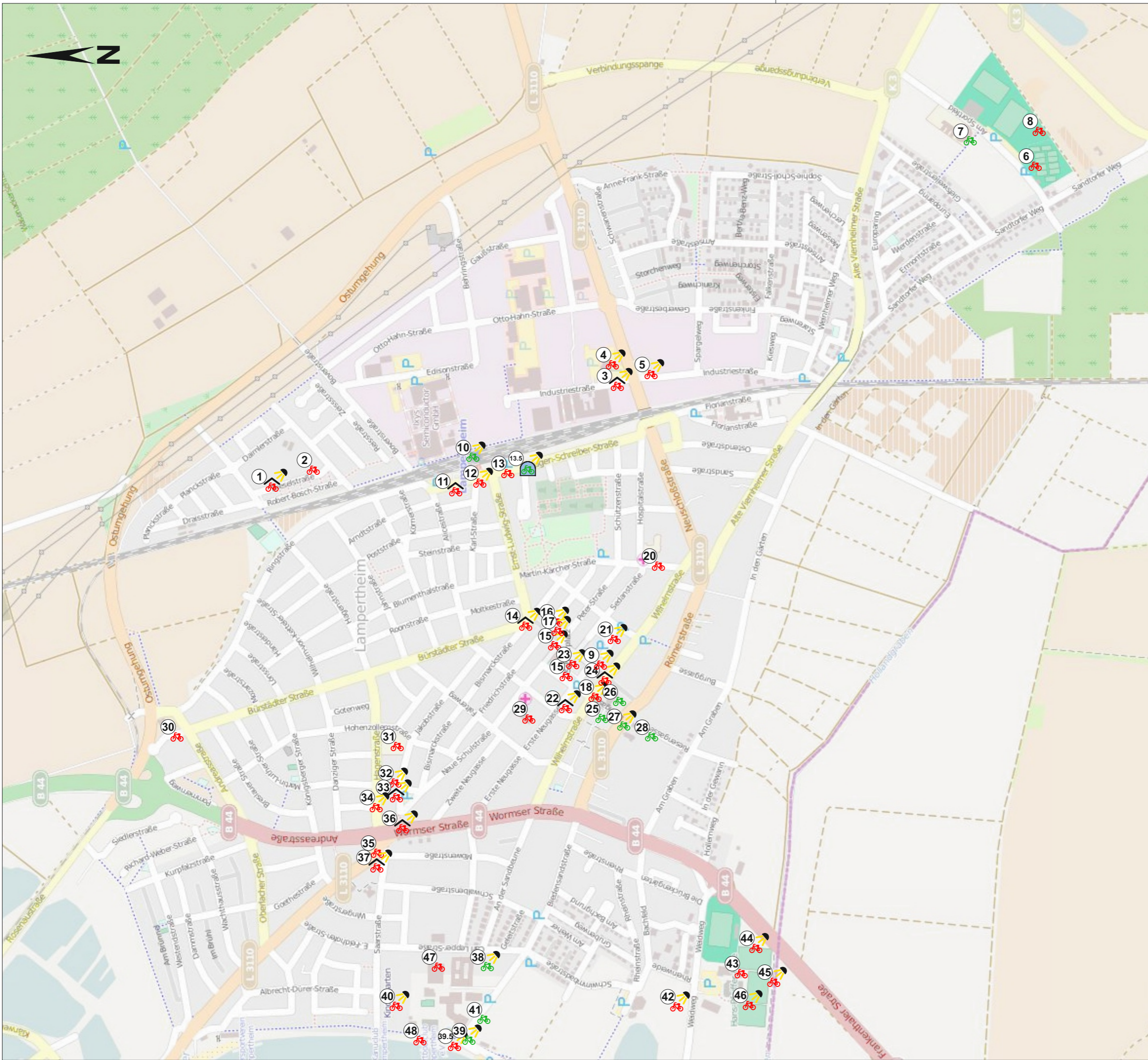
Geschwindigkeitsnetz
 Maßstab: ohne











Legende


- Radweg (Z. 237 StVO)
- Radfahrstreifen
- Schutzstreifen
- gemeinsamer Geh- und Radweg (Z. 240 StVO)
- getrennter Geh- und Radweg (Z. 241 StVO)

 <small>h_da HOCHSCHULE DARMSTADT UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES</small>	Anlage	5
	gezeichnet	FR/CH
	Datum	06/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Radverkehrsanlagen; Bestand (Stand Mitte 2015) <small>Maßstab: ohne</small>		



Legende

-  Nummerierung Radabstellanlage
-  Radabstellanlage, ADFC-Empfehlung
-  Radabstellanlage beleuchtet, ADFC-Empfehlung
-  Fahrradboxen beleuchtet, ADFC-Empfehlung
-  Radabstellanlage, nicht von ADFC empfohlen
-  Radabstellanlage mit Witterungsschutz, nicht von ADFC empfohlen
-  Radabstellanlage beleuchtet, nicht von ADFC empfohlen
-  Radabstellanlage mit Witterungsschutz und beleuchtet, nicht von ADFC empfohlen

	Anlage	05.1
	gezeichnet	FR
	Datum	11/2016

**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**

Auftraggeber:

Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

Bestand Radabstellanlagen - Arbeitsstand
 Maßstab: ohne



Legende

- Nummerierung Radabstellanlage
- Radabstellanlage, ADFC-Empfehlung
- Radabstellanlage beleuchtet, ADFC-Empfehlung
- Radabstellanlage, nicht empfohlen
- Radabstellanlage mit Witterungsschutz, nicht empfohlen
- Radabstellanlage beleuchtet, nicht empfohlen
- Radabstellanlage mit Witterungsschutz und beleuchtet, nicht empfohlen

	Anlage	05.1-1
	gezeichnet	FR
	Datum	01/2017

**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**

Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

Fotodokumentation Radabstellanlagen
- Arbeitsstand -



Legende

- Nummerierung Radabstellanlage
- Radabstellanlage, ADFC-Empfehlung
- Radabstellanlage beleuchtet, ADFC-Empfehlung
- Radabstellanlage, nicht empfohlen
- Radabstellanlage mit Witterungsschutz, nicht empfohlen
- Radabstellanlage beleuchtet, nicht empfohlen
- Radabstellanlage mit Witterungsschutz und beleuchtet, nicht empfohlen

	Anlage	05.1-2
	gezeichnet	FR
	Datum	01/2017





**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**

Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

Fotodokumentation Radabstellanlagen
- Arbeitsstand -



Legende

-  Nummerierung Radabstellanlage
-  Radabstellanlage, ADFC-Empfehlung
-  Radabstellanlage beleuchtet, ADFC-Empfehlung
-  Radabstellanlage, nicht empfohlen
-  Radabstellanlage mit Witterungsschutz, nicht empfohlen
-  Radabstellanlage beleuchtet, nicht empfohlen
-  Radabstellanlage mit Witterungsschutz und beleuchtet, nicht empfohlen

	Anlage	05.1-3
	gezeichnet	FR
	Datum	01/2017

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

**Fotodokumentation Radabstellanlagen
 - Arbeitsstand -**

Nr	Standort	Anzahl Stellplätze	Art der Abstellanlage	ADFC-Empfehlung?		Boxen?		Wetterschutz?		Beleuchtung?	
				Ja	Nein	Ja	Nein	Ja	Nein	Ja	Nein
1	AWH Dieselstr	9	FK		X		X	X		X	
2	Kita Dieselstr/Benzstr	18	FK		X		X		X		X
3	EKZ Industriestr/Neuschloßstr	23	FKB		X		X	X		X	
4	Getränkemarkt	23	FKB		X		X		X	X	
5	Neuschloßstr/Gewerbestr (Mc Donald's)	33	FKB		X		X		X	X	
6	Tennispark	17	FK		X		X		X		X
7	Am Sportfeld 1	25	FKB	X			X		X		X
8	Am Sportfeld 2	14	FK		X		X		X		X
9	Stadt-Apotheke	11	FKB		X		X		X	X	
10	Bahnhof Ost	20	Bü	X			X		X	X	
11	Bf West 1	138	FK		X		X	X			X
12	Bf West 2 (Mitte)	56	FK		X		X	X (3)	X	(X)	
13	Bf West 3	10	FK		X		X		X		X
13.5	Bf West 3	41	Boxen	X		X		X		(X)	
14	Sparkasse Kaiserstraße	12	FK		X		X		X	X	
15	Schillerschule	12	FKB		X		X		X		X
16	Diakonie // Bonhoeffer-Haus; Martin-Kärcher-Str	8	FK		X		X		X		X
17	Parkhaus Domgasse	8	FKB		X		X	X		X	
18	Beauty Salon Domgasse	4	FK		X		X		X		X
19	Sporthalle Sedanstraße	33	FK		X		X		X	X	
20	Amtsgericht	9	FKB		X		X	X		X	
21	Friedensbrunnen 1	12	FK		X		X		X	X	
22	Friedensbrunnen 2	12	FK		X		X		X	X	
23	Schillerplatz	79	FK (55), FKB (24)		X		X		X	X	
24	Voba Kaiserstr	5	FKB		X		X	X		X	

Nr	Standort	Anzahl Stellplätze	Art der Abstellanlage	ADFC-Empfehlung?		Boxen?		Wetterschutz?		Beleuchtung?	
				Ja	Nein	Ja	Nein	Ja	Nein	Ja	Nein
25	Dom	12	Bü	X			X		X		X
26	Stadthaus	11	Bü	X			X		X		X
27	Domgasse	16	Bü	X			X		X		X
28	Haus am Römer	10	Bü	X			X		X	X	
29	KKH St. Marien	6	FK		X		X		X		X
30	Bürstädter Str./Andreasstr.	5	FK		X		X		X		X
31	Goetheschule	33	FK	X			X		X		X
32	Mariä Verkündigung 1	26	FK		X		X		X	(X)	
33	Mariä Verkündigung 2	12	FKB		X		X	X		(X)	
34	Hagen-Apotheke	13	FK		X		X		X	(X) (6)	X
35	Bäcker Görtz	11	FKB		X		X		X		X
36	Hagenstr./Wormser Str. (B44)	12	FKB		X		X	X	X	(X)	
37	Treff3000 Wormser Str.	14	FK (6), FKB (8)		X		X	X (4)	X	X	
38	Alfred-Delp-Schule	335	FK	X			X		X	X	
39	Lessing-Gymnasium	45	FK		X		X		X	X	
39.5	Lessing-Gymnasium	454	FKB	X			X		X	X	
40	Kinderhort Saarstr.	17	FKB		X		X		X	(X)	
41	Biedensandschule	15	FKB	X			X		X		X
42	Hallenbad	590	FKB		X		X		X	(X)	
43	Biedensandhalle	42	FK		X		X		X		X
44	Hans-Pfeiffer-Halle 1	18	FKB		X		X		X	(X)	
45	Hans-Pfeiffer-Halle 2	16	FKB		X		X		X	X	
46	Kegelbahn	30	FKB		X		X		X	X	
47	Elisabeth-Selbert-Schule	21	FK		X		X		X		X
48	Kiga Schwalbennest	6	FKB		X		X		X		X

Legende

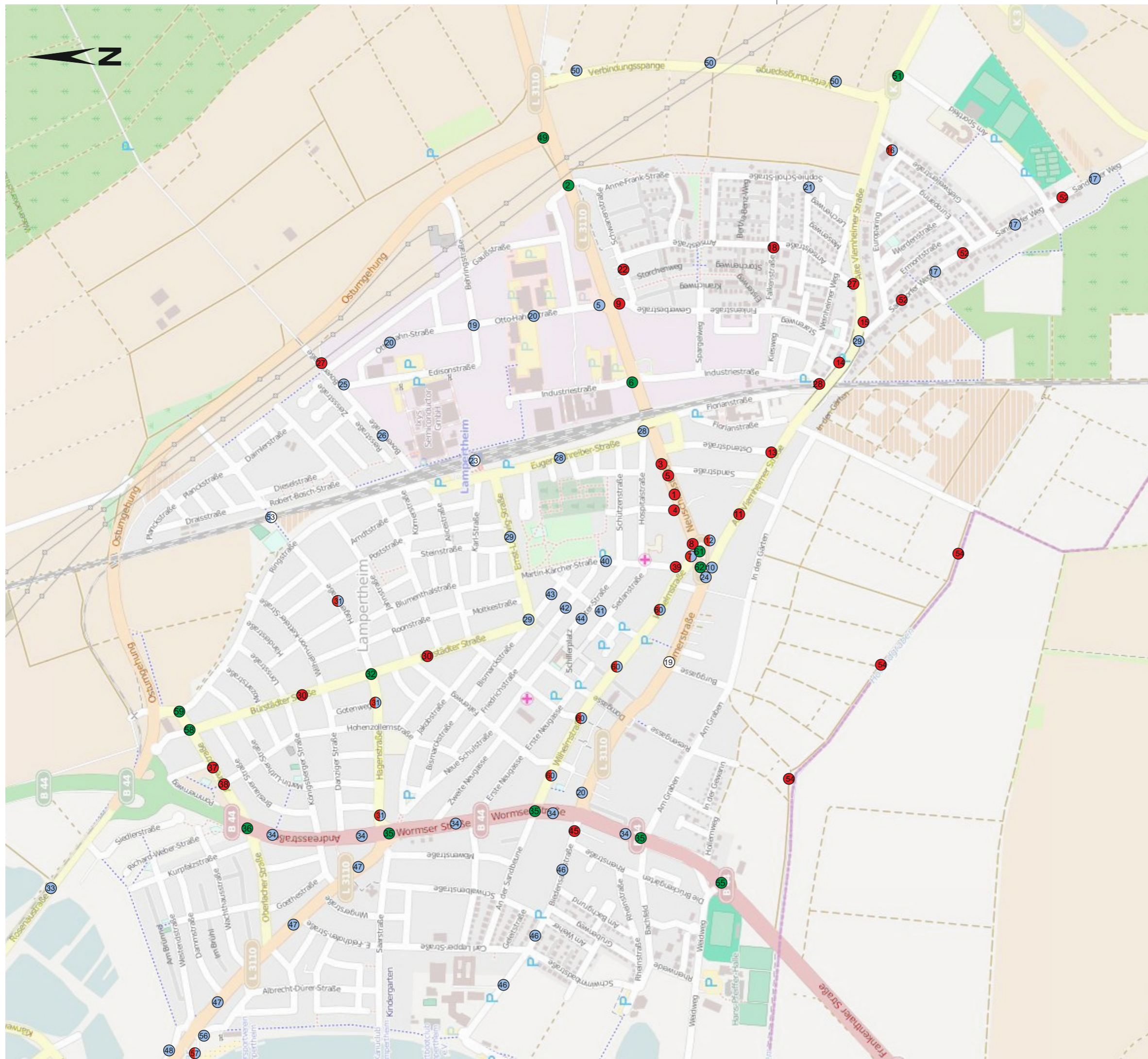
FK = 'Felgenkiller'

FKB = 'Felgenkiller' - bessere Ausführung


Bü = Fahrradabstellbügel


(X) = teilweise oder indirekte Beleuchtung


Boxen = Fahrradboxen





Legende

- 
Kategorie „Einrichtung“
 fehlende Einrichtung von Radverkehrsanlagen, Netzlücken, falsche Ausweisung nach StVO etc.

- 
Kategorie „Funktionalität/ Nutzerakzeptanz“
 Mängel baulicher Art bzw. in der Ausführung, mangelhafter Zustand, Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmern, unzureichende Sichtfelder & Wegweisung etc.

- 
Kategorie „Knotenpunkte/ Querungen“
 fehlende/ unzureichende Querungsmöglichkeit, fehlende Funktionalität/ Nutzerakzeptanz, Mängel in der technischen Einrichtung etc.

- 
Kategorie „Sonstiges“
 fehlendes oder unzureichendes Serviceangebot, sonstige Mängel

	Anlage	5.2
	gezeichnet	FR
	Datum	02/2017

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

Mängelkarte Streckenbegehung
 Maßstab: ohne

Neuschloßstraße (Gemeinsamer Geh- und Radweg)



Neuschloßstraße (Radfahrstreifen)



Neuschloßstraße (Gemeinsamer Geh- und Radweg, kurz vor Römerstraße)



Ecke Neuschloßstraße/Römerstraße (Radfahrstreifen)



Römerstraße (Radweg)



	Anlage	05.3 - 1
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	08/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Fotodokumentation Radverkehrsanlagen Arbeitsstand Maßstab: ohne		

Römerstraße (Radfahrstreifen, kurz vor Wormserstraße)



Frankenthaler Straße (Gemeinsamer Geh- und Radweg)



Alte Viernheimer Straße (Schutzstreifen)



Alte Viernheimer Straße (Radfahrstreifen)



Glefsweilerstraße (Radfahrstreifen)



Adlerstraße (Gemeinsamer Geh- und Radweg)



Anne-Frank-Straße (Gemeinsamer Geh- und Radweg)

Biedensandstraße (Radfahrstreifen)



	Anlage	5.3 - 2
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	08/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Fotodokumentation Radverkehrsanlagen Arbeitsstand Maßstab: ohne		

Martin-Kärcher-Straße (Getrennter Geh- und Radweg)



Falterweg (Schutzstreifen)



Andreasstraße (Gemeinsamer Geh- und Radweg)



Andreasstraße (Radfahrstreifen)



Ostumgehung (Radweg)



Ringstraße (Gemeinsamer Geh- und Radweg)



Bürstädter Straße (Schutzstreifen)



	Anlage	05.3 - 3
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	08/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Fotodokumentation Radverkehrsanlagen Arbeitsstand Maßstab: ohne		

Otto-Hahn-Straße + Kreuzung Behringstraße (Radfahrstreifen)



Verbindungsstück Industriestraße und Bahnhof (Gemeinsamer Geh- und Radweg)



Verbindungsstück Industriestraße und Edisonstraße (Radweg)



Edisonstraße (Radfahrstreifen)



Boveristraße (Radfahrstreifen)

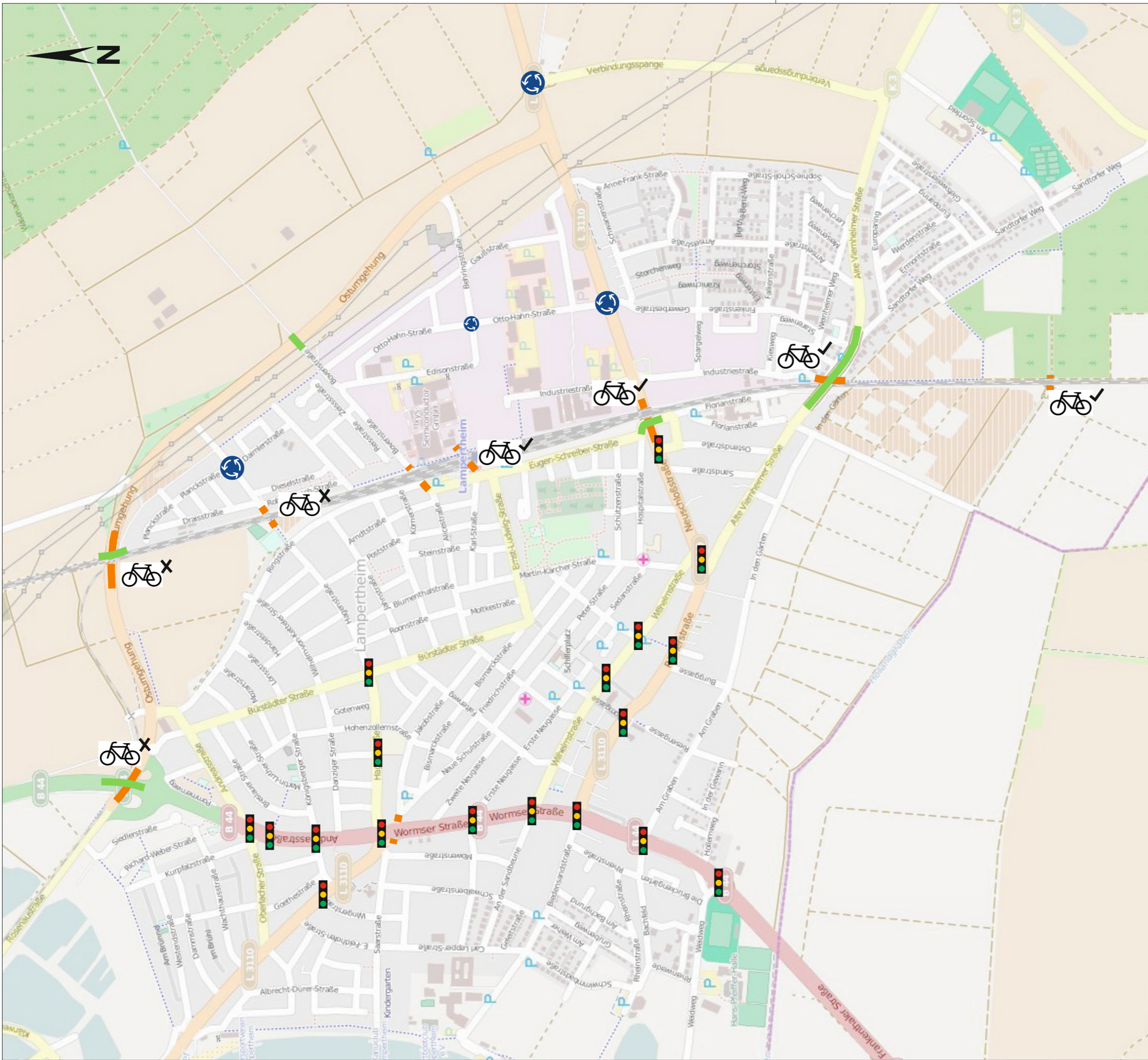
Boveristraße (Gemeinsamer Geh- und Radweg)



Themenroute R6 und Rheinradweg Veloroute am Altrein (Gemeinsamer Geh- und Radweg)




	Anlage	05.3 - 4
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	08/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Fotodokumentation Radverkehrsanlagen Arbeitsstand Maßstab: ohne		



Legende

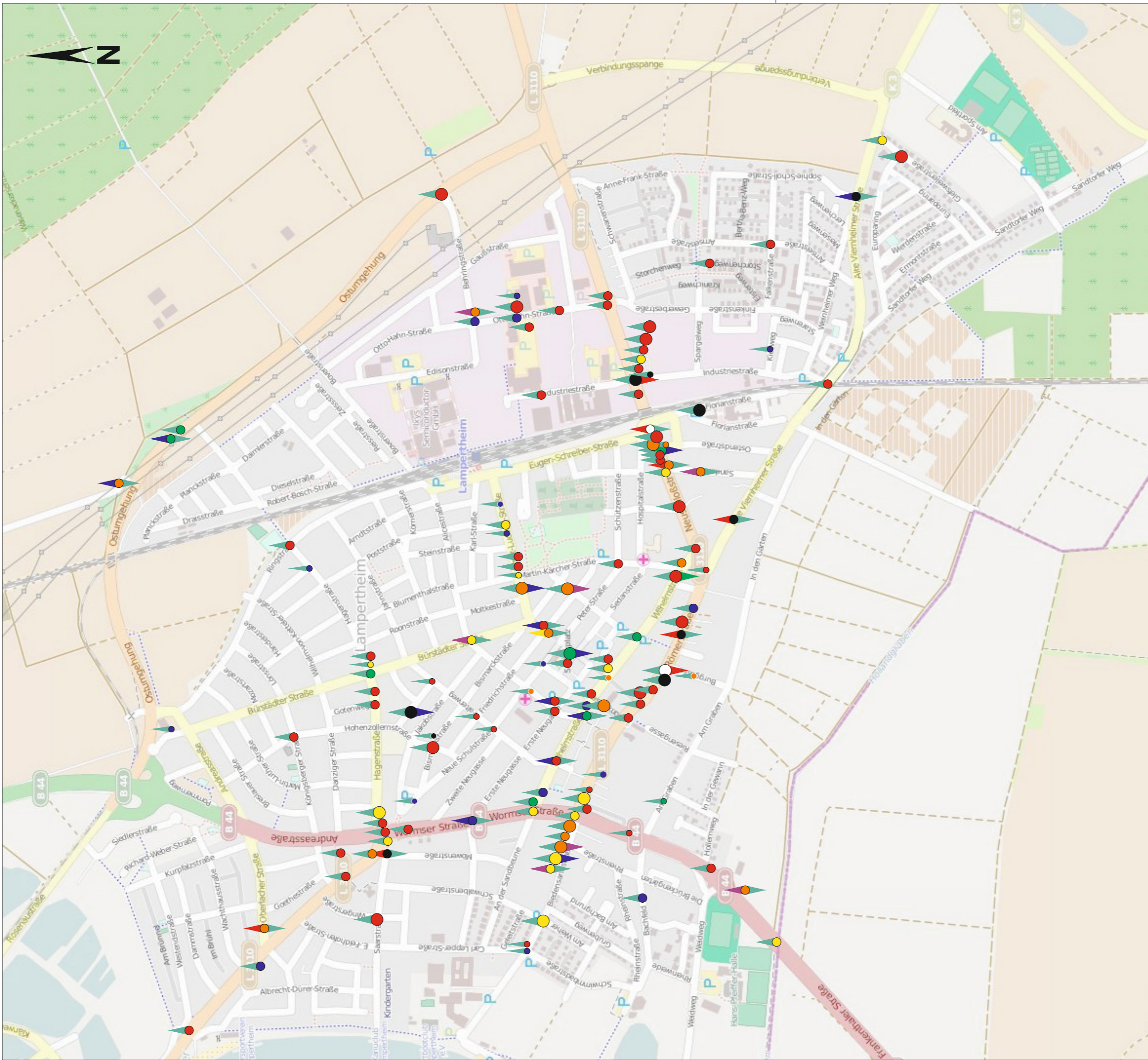
-  Lichtsignalanlage
-  Kreisverkehrsplatz
-  Minikreisverkehr
-  Überführung
-  Unterführung
-  Bahnunterführung für den Radverkehr befahrbar
-  Bahnunterführung nicht für den Radverkehr befahrbar

	Anlage	6
	gezeichnet	FR
	Datum	05/2016

**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**

Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

Verkehrstechnische Anlagen
Maßstab: ohne



Legende

Unfallkategorie

- Unfall mit Getöteten
- Unfall mit Schwerverletzten
- Unfall mit Leichtverletzten
- Unfall mit schwerwiegendem Sachschaden
- Unfall mit sonstigem Sachschaden

Unfalltyp

- 1 Fahr Unfall (F)
- 2 Abbiege-Unfall (AB)
- 3 Einbiegen/Kreuzen-Unfall (EK)
- 4 Überschreiten-Unfall (ÜS)
- 5 Unfall mit ruhendem Verkehr (RV)
- 6 Unfall im Längsverkehr (LV)
- 7 Sonstiger Unfall (SO)
- 8 Unfalltyp unbekannt

Unfallumstand

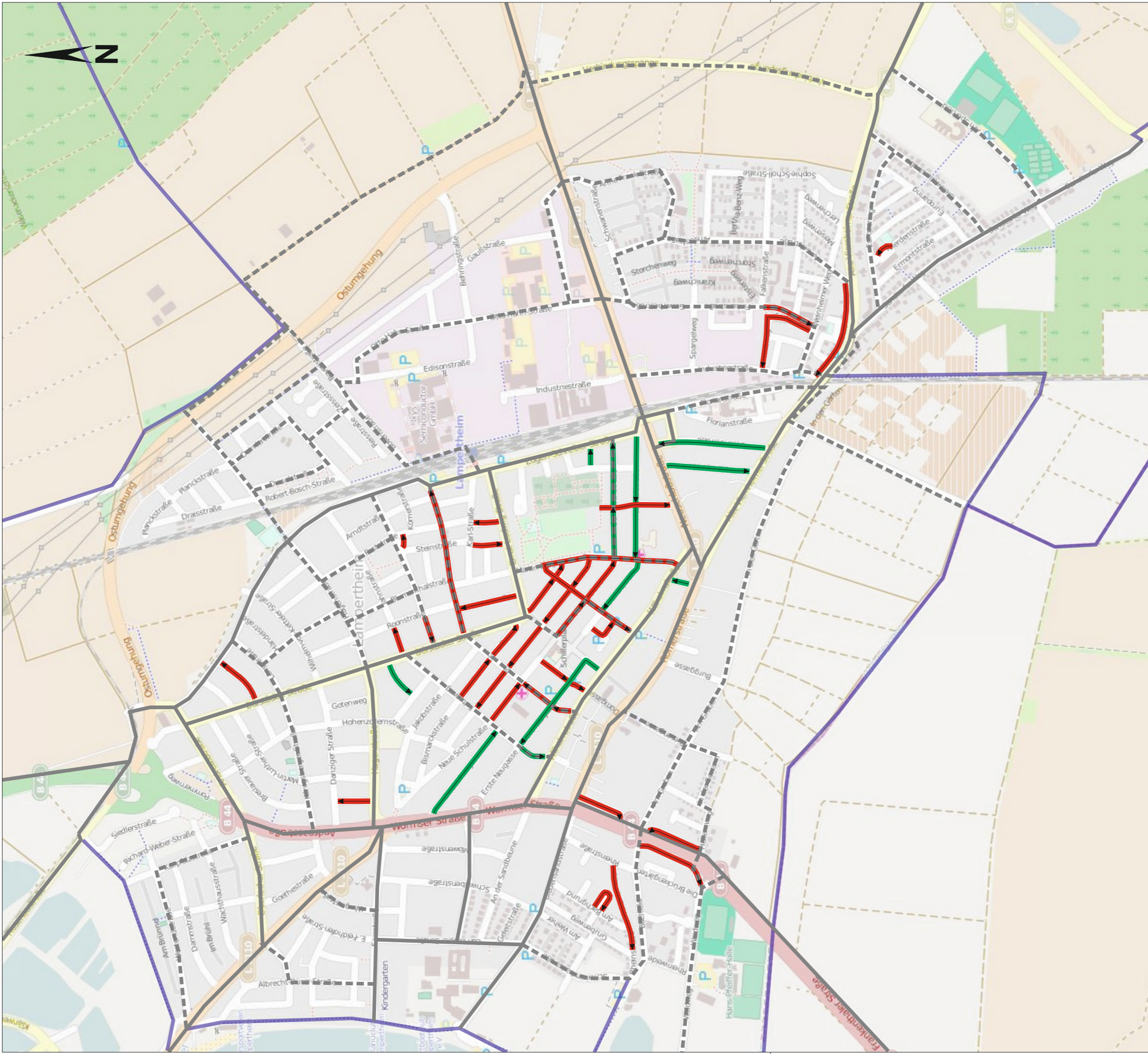
- Fußgänger
- Radfahrer
- Alkohol/ andere berauschende Mittel
- Überholen

 <small>h_da HOCHSCHULE DARMSTADT UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES</small>	Anlage	7
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	06/2015

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

Unfälle mit Radfahrer-beteiligung
2009 - 2014
 Maßstab: ohne



Legende

- Einbahnstraße für Radverkehr freigegeben
- Einbahnstraße nicht für Radverkehr freigegeben
- Hauptroute 1.Ordnung
- Hauptroute 2.Ordnung
- Freizeit- bzw. Nebenroute



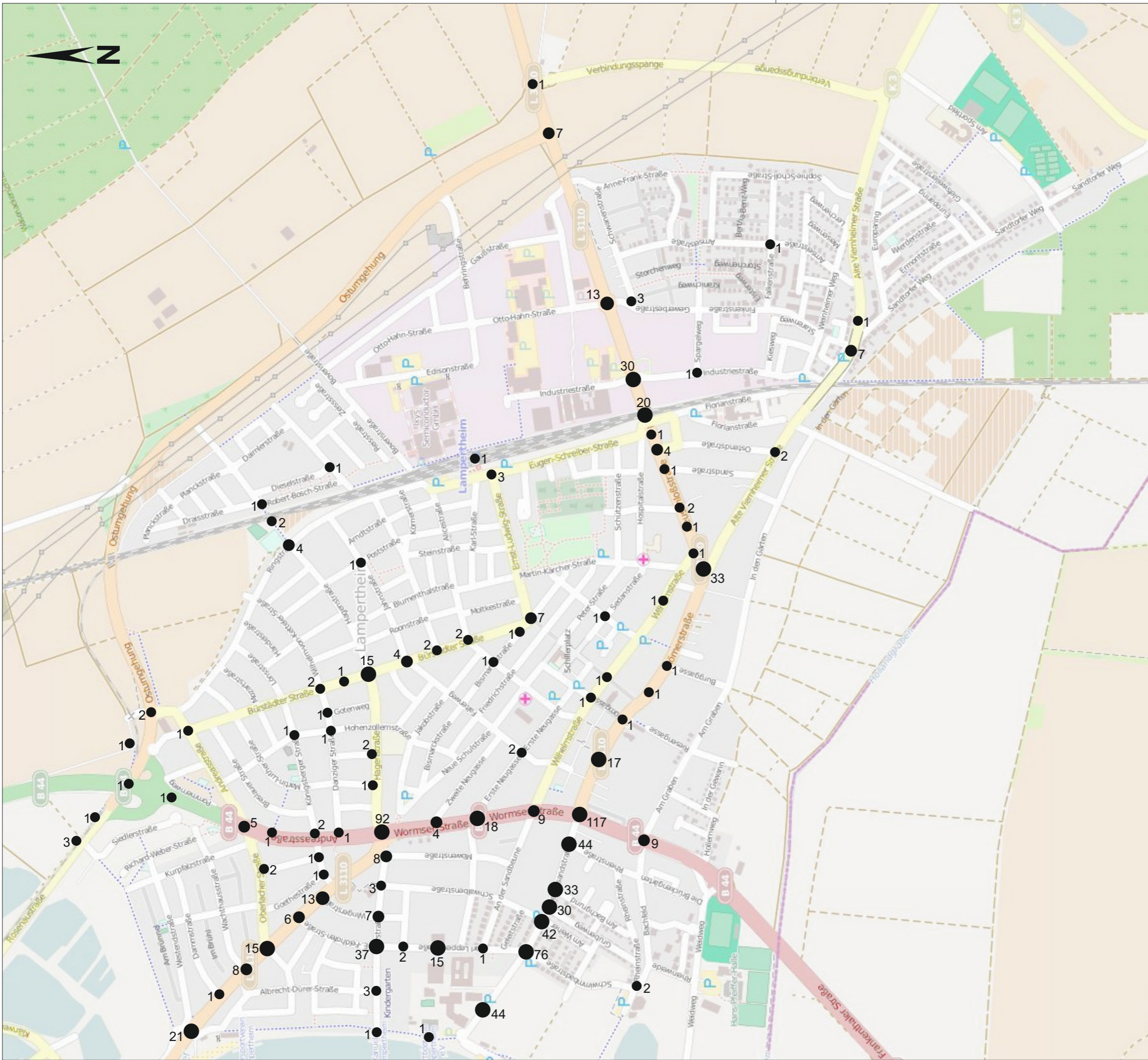
Anlage	8
gezeichnet	SM/FR
Datum	10/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lamertheim




Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lamertheim
Römerstraße 102
68623 Lamertheim

**Übersicht Einbahnstraßen
mit Netzkonzeption**
Maßstab: ohne



Legende

- ≤ 3 Nennungen
 - 4 - 9 Nennungen
 - 10 - 14 Nennungen
 - ≥ 15 Nennungen
- 42 Anzahl Nennungen

	Anlage	9.1
	gezeichnet	GB
	Datum	07/2015

**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**

Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

**Mängelkarte Radverkehr
 Angaben aus Schülerbefragung
 Maßstab: ohne**



Fragebogen für Schüler/ -innen

Die Stadt Lampertheim möchte zusammen mit der Hochschule Darmstadt ein sicheres & attraktives Radverkehrsnetz entwickeln. Hierzu brauchen wir deine Hilfe!

Bitte fülle die **Felder komplett** schwarz oder blau aus, um die Auswertung zu erleichtern! - Vielen Dank für deine Unterstützung!

Welche Schule und Klasse besuchst du?

Schule: Lessing-Gymnasium Elisabeth-Selbert-Schule Alfred-Delp-Schule

Klasse: 5 6 7 8 9 10 11 12 13

Wo wohnst du?

Lampertheim Hüttenfeld Rosengarten Nordheim Bürstadt

Hofheim Neuschloß Biblis Wattenheim Bobstadt

Anderer Ort: _____

Welche Verkehrsmittel benutzt du auf deinem Schulweg?

	Sommerzeit				Winterzeit			
	Immer (5x/Woche)	Fast immer (3-4x/Woche)	Selten (1-2x/Woche)	Seltener/ nie	Immer (5x/Woche)	Fast immer (3-4x/Woche)	Selten (1-2x/Woche)	Seltener/ nie
Zu Fuß/ Roller/ Board	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fahrrad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mofa/ Motorrad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bus (öffentl. Verkehr)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bahn (öffentl. Verkehr)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fragen zur Fahrradnutzung:

Warum fährst du immer/ fast immer mit dem Fahrrad zur Schule?

Mehrere Antworten möglich

Ich habe keine andere Möglichkeit

Es ist die schnellste Verbindung

Ich kann mich mit meinen Freunden treffen

Ich mag andere Verkehrsmittel nicht

Ich komme immer pünktlich

Ich bin flexibler

Sonstiges: _____

Bewerte folgende Aspekte bei der Fahrradankunft:

Schulnoten (1 = sehr gut, 6 = ungenügend)	1	2	3	4	5	6
Abstellmöglichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Entfernung Stellplätze/ Schulgebäude	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schutz vor Diebstahl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schutz vor Beschädigungen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Witterungsschutz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Weshalb wird das Fahrrad selten oder nie für den Schulweg benutzt?

Mehrere Antworten möglich

Ich wohne in der Nähe der Schule

Fahrt zur Schule dauert mir zu lange

Zu sehr wetterabhängig

Zu gefährlicher Schulweg/ fühle mich nicht sicher

Andere Verkehrsmittel benutze ich lieber

Es ist eine direkte Busverbindung vorhanden

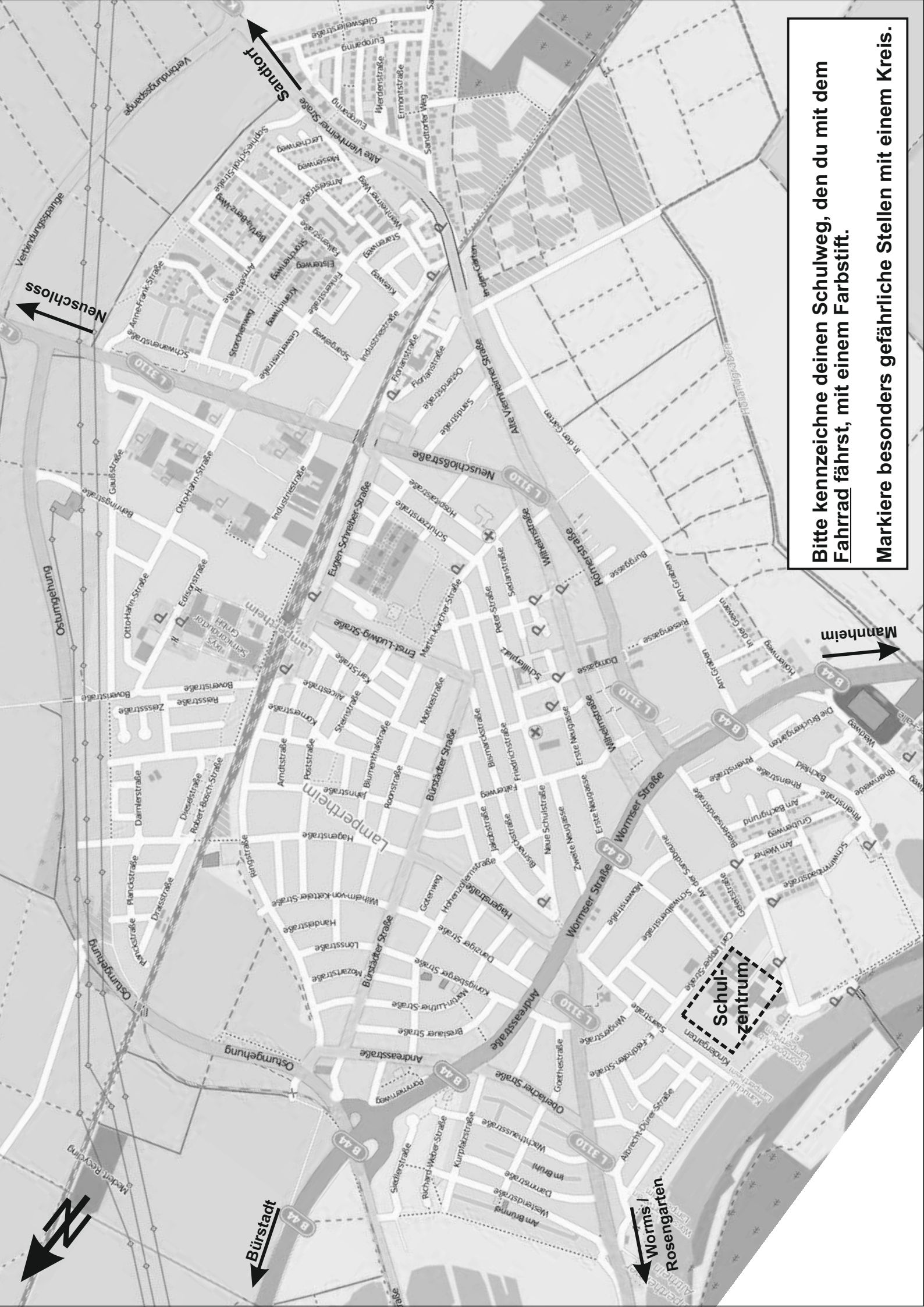
Es ist eine Mitfahrgelegenheit vorhanden (Eltern, Freunde)

Abgestellte Räder werden beschädigt oder Teile gestohlen

Sonstiges: _____

Kennzeichne bitte deinen Schulweg, den du mit dem Fahrrad fährst, mit einem Farbstift im Stadtplan auf der Rückseite und markiere besonders gefährliche Stellen durch einen Kreis.

Warum ist es hier gefährlich?



**Bitte kennzeichne deinen Schulweg, den du mit dem Fahrrad fährst, mit einem Farbstift.
Markiere besonders gefährliche Stellen mit einem Kreis.**

Mannheim

Schulzentrum

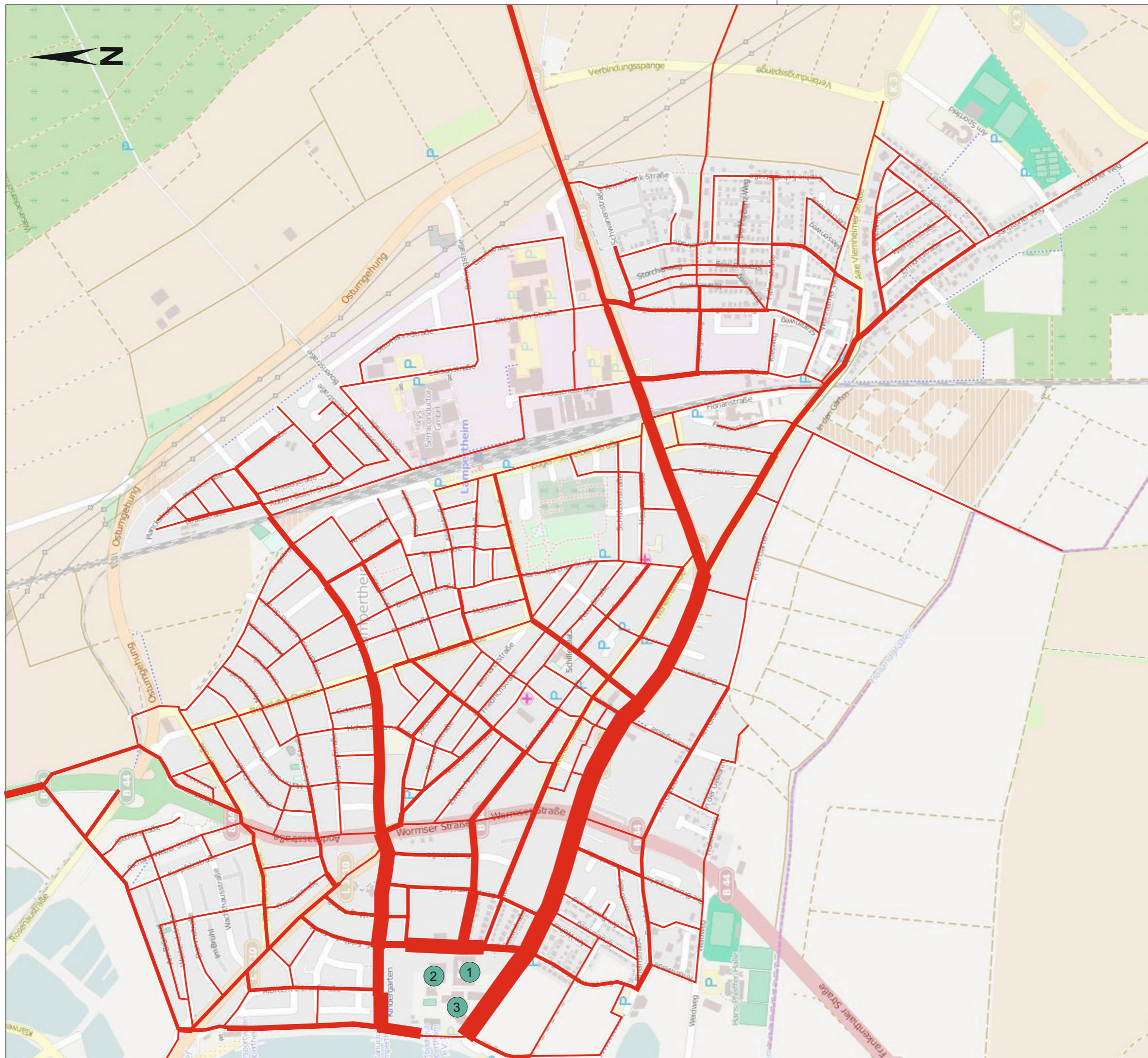
**Worms /
Rosengarten**

Bürrstadt

Sandtorf

Neussloss



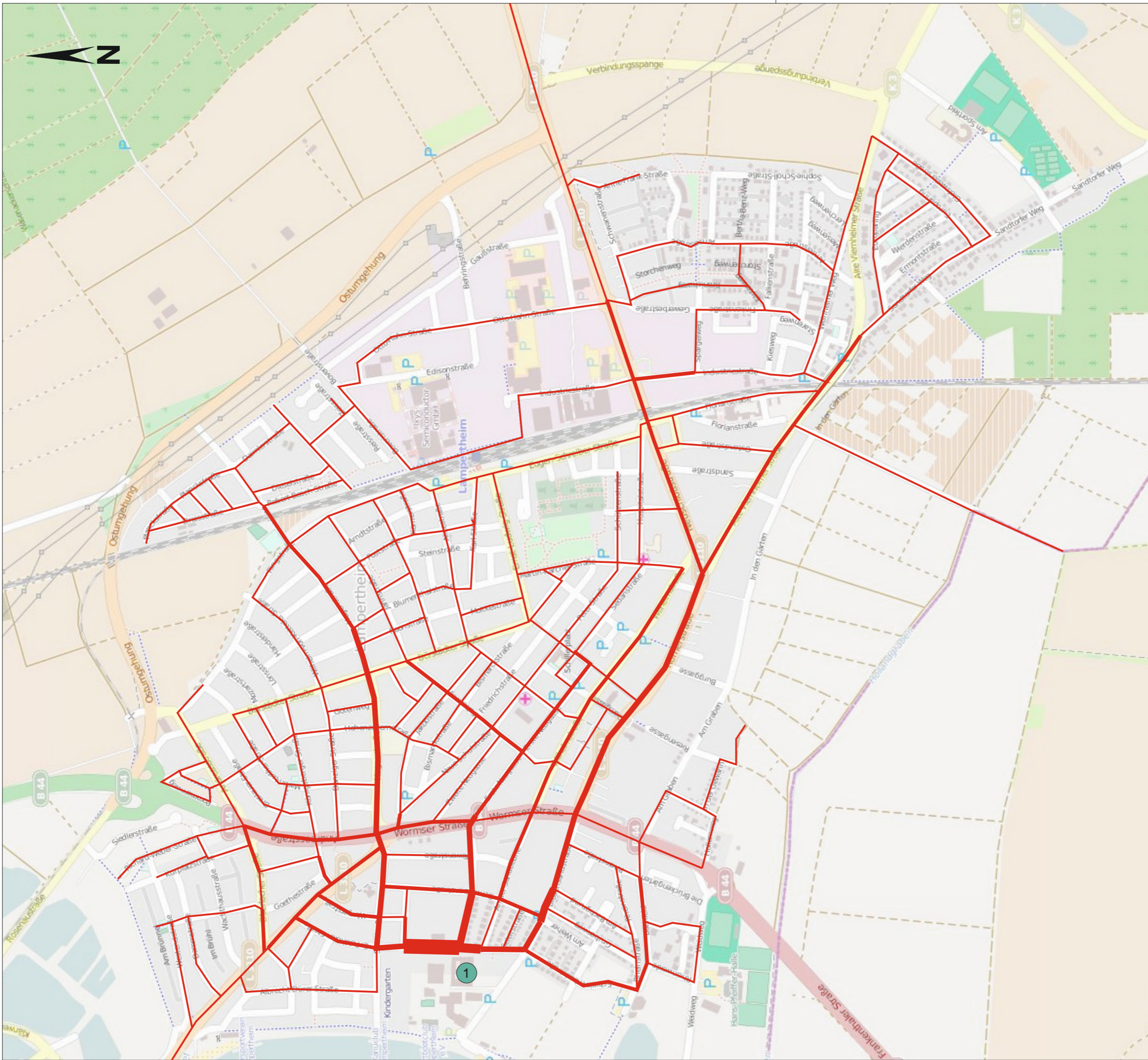


Legende









- 1 - 9 Schüler
- 10 - 29 Schüler
- 30 - 59 Schüler
- 60 - 99 Schüler
- 100 - 149 Schüler
- 150 - 250 Schüler
- 251 - 350 Schüler

- Alfred-Delp-Schule
- Elisabeth-Selbert-Schule
- Lessing-Gymnasium

 <small>h_da HOCHSCHULE DARMSTADT UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES</small>	Anlage	9.2
	gezeichnet	GB/FR
	Datum	07/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Strombelastung Radverkehr Weiterführende Schulen (Gesamt) <small>Maßstab: ohne</small>		



Legende

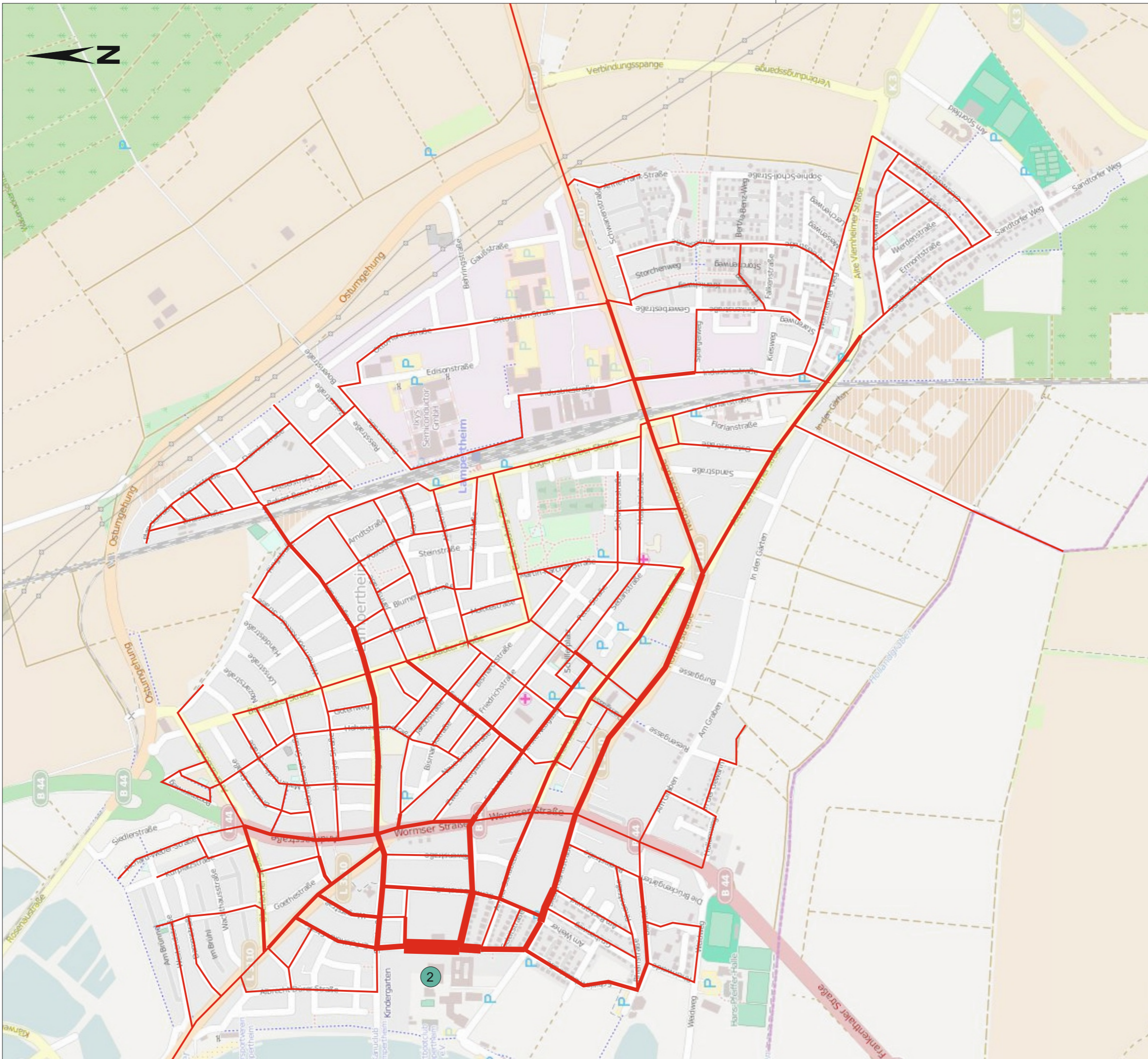
-  1 - 9 Schüler
-  10 - 29 Schüler
-  30 - 59 Schüler
-  60 - 99 Schüler
-  100 - 149 Schüler
-  150 - 250 Schüler
-  251 - 350 Schüler
-  Alfred-Delp-Schule

	Anlage	9.3
	gezeichnet	GB/FR
	Datum	07/2015








**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**


Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

**Strombelastung Radverkehr
Alfred-Delp-Schule**
Maßstab: ohne

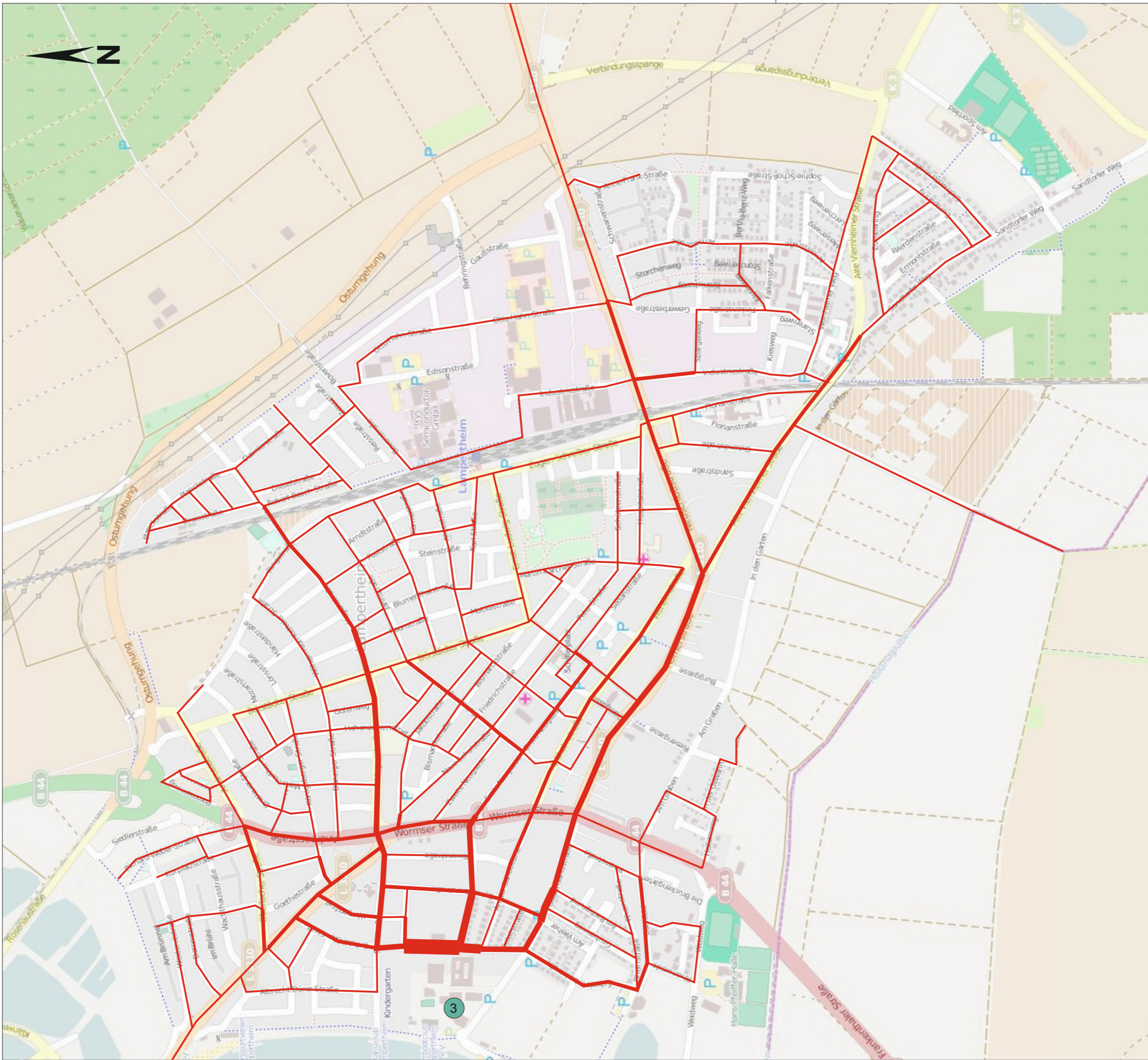


Legende

-  1 - 9 Schüler
-  10 - 29 Schüler
-  30 - 59 Schüler
-  60 - 99 Schüler
-  100 - 149 Schüler
-  150 - 250 Schüler
-  251 - 350 Schüler

-  Elisabeth-Selbert-Schule

	Anlage	9.4
	gezeichnet	GB/FR
	Datum	07/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
	Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim	
	Strombelastung Radverkehr Elisabeth-Selbert-Schule Maßstab: ohne	



Legende

- 1 - 9 Schüler
- 10 - 29 Schüler
- 30 - 59 Schüler
- 60 - 99 Schüler
- 100 - 149 Schüler
- 150 - 250 Schüler
- 251 - 350 Schüler

- Lessing-Gymnasium

	Anlage	9.5
	gezeichnet	GB/FR
	Datum	07/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Strombelastung Radverkehr Lessing-Gymnasium Maßstab: ohne		



Wie fahrradfreundlich ist Lampertheim?

Bitte bewerten Sie, welche Aussage eher zutrifft

Fahrrad- und Verkehrsklima

Radfahren macht Spaß	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Radfahren ist Stress
Radfahrer/innen werden als Verkehrsteilnehmer akzeptiert	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Radfahrer/innen werden bei uns nicht ernst genommen
Alle Bevölkerungs- und Altersgruppen fahren mit dem Rad	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Das Fahrrad ist eher ein Verkehrsmittel für Kinder
Radfahren wird in den Medien meist positiv dargestellt	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Radfahren wird in den Medien meist negativ dargestellt

Stellenwert des Radverkehrs

In jüngster Zeit wurde besonders viel für den Radverkehr getan	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	In jüngster Zeit wurde kaum etwas für den Radverkehr getan
Die Stadt überwacht streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Die Stadt duldet es, wenn Autofahrer/innen auf Radverkehrsanlagen parken
Radwege werden regelmäßig gereinigt	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Radwege werden selten gereinigt
Die Ampelschaltungen sind gut auf Radfahrer/innen abgestimmt	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Die Ampelschaltungen sind nicht auf Radfahrer/innen abgestimmt

Sicherheit beim Radfahren

Als Radfahrer/in fühlt man sich sicher	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Als Radfahrer/in fühlt man sich gefährdet
Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen sind selten	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen sind häufig
Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen sind selten	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen sind häufig
Fahrraddiebstahl kommt selten vor	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Fahrräder werden oft gestohlen
Bei uns gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Bei uns gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen

Komfort des Radfahrens

Radwege und Radfahrstreifen sind angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamer Radfahrer/innen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Radverkehrsanlagen sind oft zu schmal
Man findet überall an der Straße geeignete Abstellanlagen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Es existieren an der Straße kaum geeignete Abstellanlagen
Der Belag der Radwege und Radfahrstreifen ist angenehm glatt und eben	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Radwege und Radfahrstreifen sind holprig und in einem schlechtem baulichen Zustand

Infrastruktur/Radverkehrsnetze

Bei uns kann man zügig und auf direkten Wegen Rad fahren	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Bei uns wird man behindert und muss Umwege fahren
Das Stadtzentrum ist gut mit dem Fahrrad zu erreichen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Das Stadtzentrum ist schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen
Eigene Wegweiser für Radfahrer/innen ermöglichen eine gute Orientierung	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Es existieren (fast) keine Wegweiser für Radfahrer/innen
Für tägliche Wege mit dem Rad gibt es genügend Verbindungen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Es fehlen fahrradfreundliche Verbindungen
Bei uns sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Bei uns ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt



Angaben zur Person

Die Angaben sind freiwillig und werden selbstverständlich vertrauensvoll behandelt.

- Wie alt sind Sie? unter 18 18 – 29 30 – 49 50 – 69 über 70 Jahre
- Wie oft fahren Sie mit dem Fahrrad? (fast) täglich wöchentlich monatlich seltener fast (nie)
- Haben Sie einen Pkw-Führerschein? ja nein
- Haben Sie eine Zeitkarte (Monats-,
Umweltkarte, Jobticket) für den ÖPNV? ja nein Steht Ihnen ein Auto
zur Verfügung? ja nein

Mängelbeschreibung

Fähnchen-Nummer auf Mängelkarte:

Straßenname/Kreuzung:

Erläuterung der Problematik:

.....

.....

.....

.....

Fähnchen-Nummer auf Mängelkarte:

Straßenname/Kreuzung:

Erläuterung der Problematik:

.....

.....

.....

.....

Fähnchen-Nummer auf Mängelkarte:

Straßenname/Kreuzung:

Erläuterung der Problematik:

.....

.....

.....

.....



Anlage 10.1 Auswertung Fragebogen Bürgerausstellung

Wie fahrradfreundlich ist Lampertheim?

Fahrrad- und Verkehrsklima

Note	1	2	3	4	5	6	Note
Radfahren macht Spaß							Radfahren ist Stress
Radfahrer/innen werden als Verkehrsteilnehmer akzeptiert							Radfahrer/innen werden bei uns nicht ernst genommen
Alle Bevölkerungs- und Altersgruppen fahren mit dem Rad							Das Fahrrad ist eher ein Verkehrsmittel für Kinder
Radfahren wird in den Medien meist positiv dargestellt							Radfahren wird in den Medien meist negativ dargestellt

Stellenwert des Radverkehrs

Note	1	2	3	4	5	6	Note
In jüngster Zeit wurde besonders viel für den Radverkehr getan							In jüngster Zeit wurde kaum etwas für den Radverkehr getan
Die Stadt überwacht streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken							Die Stadt duldet es, wenn Autofahrer/innen auf Radverkehrsanlagen parken
Radwege werden regelmäßig gereinigt							Radwege werden selten gereinigt
Die Ampelschaltungen sind gut auf Radfahrer/innen abgestimmt							Die Ampelschaltungen sind nicht auf Radfahrer/innen abgestimmt

Sicherheit beim Radfahren

Note	1	2	3	4	5	6	Note
Als Radfahrer/in fühlt man sich sicher							Als Radfahrer/in fühlt man sich gefährdet
Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen sind selten							Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen sind häufig
Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen sind selten							Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen sind häufig
Fahrraddiebstahl kommt selten vor							Fahrräder werden oft gestohlen
Bei uns gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen							Bei uns gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen

Komfort des Radfahrens

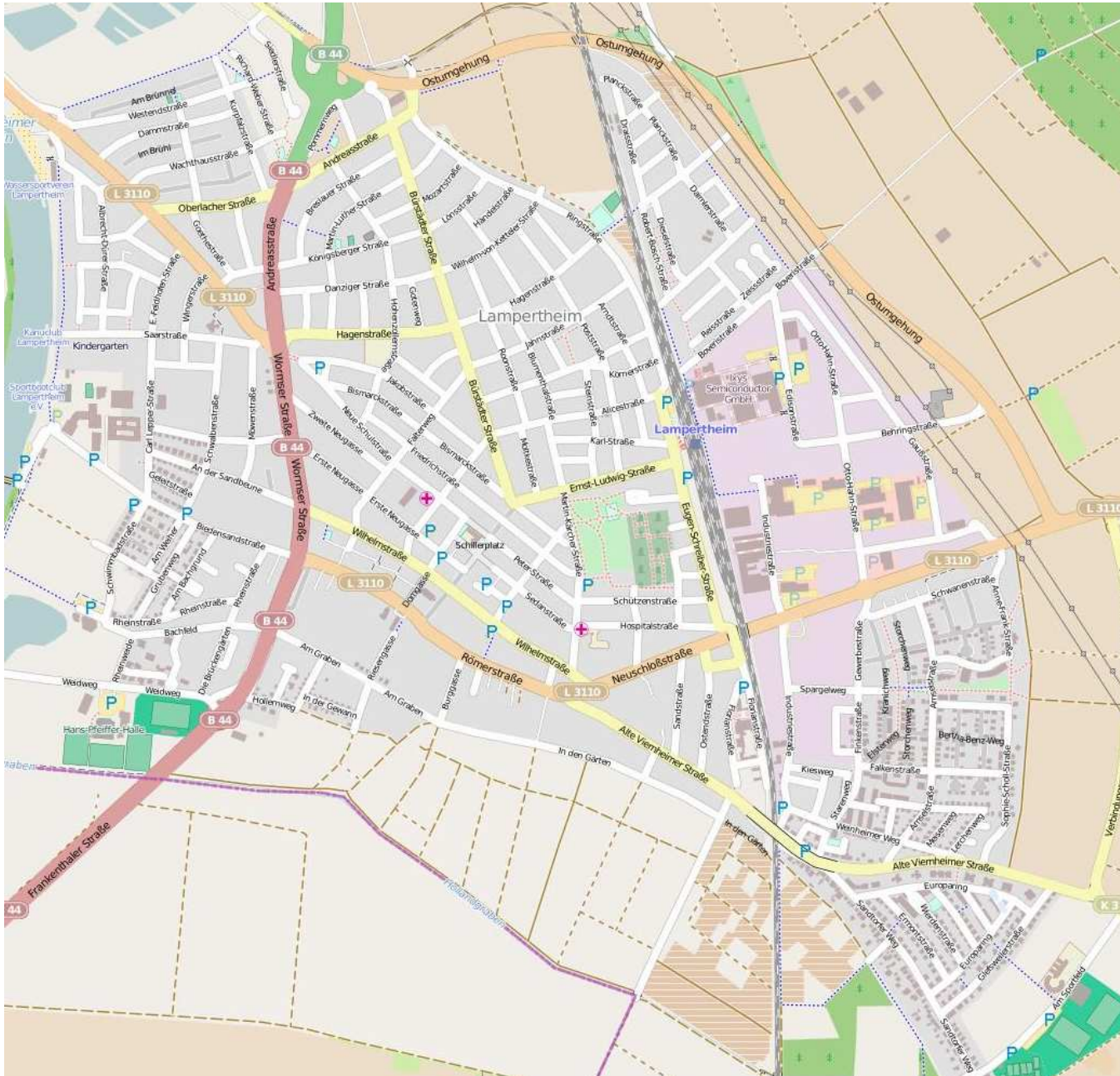
Note	1	2	3	4	5	6	Note
Radwege und Radfahrstreifen sind angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamer Radfahrer/innen							Radverkehrsanlagen sind oft zu schmal
Man findet überall an der Straße geeignete Abstellanlagen							Es existieren an der Straße kaum geeignete Abstellanlagen
Der Belag der Radwege und Radfahrstreifen ist angenehm glatt und eben							Radwege und Radfahrstreifen sind holprig und in einem schlechtem baulichen Zustand

Infrastruktur/Radverkehrsnetze

Note	1	2	3	4	5	6	Note
Bei uns kann man zügig und auf direktem Wegen Rad fahren							Bei uns wird man behindert und muss Umwege fahren
Das Stadtzentrum ist gut mit dem Fahrrad zu erreichen							Das Stadtzentrum ist schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen
Eigene Wegweiser für Radfahrer/innen ermöglichen eine gute Orientierung							Es existieren (fast) keine Wegweiser für Radfahrer/innen
Für tägliche Wege mit dem Rad gibt es genügend Verbindungen							Es fehlen fahrradfreundliche Verbindungen
Bei uns sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben							Bei uns ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt



Anlage 10.2 Karte Mitmachaktion Bürgerausstellung Downloadversion



Mängel an Radwegen in Lampertheim	
Kennzeichnen Sie die Mängel an Radwegen durch entsprechende Buchstaben	
Einrichtung von Radverkehrsanlagen: A	
Fehlende Radverkehrsanlage	A1
unzureichende Verkehrsanlage (z.B. Breite)	A2
mangelhafte Instandhaltung/Schäden (z.B. Schlaglöcher)	A3
Bauliche Elemente: B	
fehlende Aufstellfläche an Knotenpunkten	B1
fehlende Markierung bzw. Einfärbung	B2
fehlende/unzureichende Querungsmöglichkeit	B3
fehlende/unzureichende Wegweisung	B4
unübersichtlicher Knotenpunkt (z.B. Sichtfeld)	B5
Technische Einrichtung: C	
fehlende Ampelsteuerung für Fahrräder an Knotenpunkten	C1
Unzureichende Signalsteuerung an Knotenpunkten	C2
Abstellanlagen: D	
fehlende Abstellanlage	D1
unzureichende Abstellanlage (Menge, Sicherheit)	D2
Sonstiges: E	
fehlendes/unzureichendes Serviceangebot	E1
sonstige, nicht aufgeführte mögliche Mängel	E2
Ihre Wege mit dem Rad durch Lampertheim	
Markieren Sie den Verlauf der Wege, welche Sie mit dem Rad nutzen durch gestrichelte/durchgezogene Linien	
regelmäßige Nutzung	—
unregelmäßige Nutzung	- - -



BASF SE
Lampertheim



Rosengarten



Hüttenfeld














Hofheim














Neuschloß
















Anlage 10.3 - Mängelbeschreibung aus Bürgerbeteiligung

Nummer	Straßenname/Kreuzung	Problematik	Nennungen	Kategorien-Farbe
1	Neuschloßstr. Richtung Römerstr.	Konflikt mit parkenden Autos unmittelbar neben dem Geh- und Radweg	1	
	Neuschloßstraße/Gewerbestraße	Führung der Radfahrer direkt auf Kreisfahrban (Konflikte mit Pkws), keine umlaufenden Radwege vorhanden	2	
2	Anne-Frank-Straße	Fehlende Querung	1	
3	Brücke Alte Viernheimer Straße/Sandtorferweg	Schlechte Ausführung der Radverkehrsanlage, keine Umfahrung vorhanden	1	
4	Radweg von Naturfreundehaus bis zur B44	Fahrbahnbelag verwurzelt, beschädigt und verschmutzt	1	
	Hollandgraben	Fahrbahnbelag verwurzelt, beschädigt und verschmutzt	1	
5	Martin-Kärcher-Straße / Ernst-Ludwig-Straße	Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmer, unzureichende Sichtfelder	1	
6	Ostumgehung/Andreasstraße	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz	1	
7	Ostumgehung/Daimlerstraße	Fehlende Querung, Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmer	1	
8	Alte Viernheimer Straße	Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmer, unzureichende Radwegführung	4	
9	Bürstädter Straße	Vorhandener Schutzstreifen sehr schmal, Markierung Fahrradsymbol verblast	3	










Anlage 10.3 - Mängelbeschreibung aus Bürgerbeteiligung

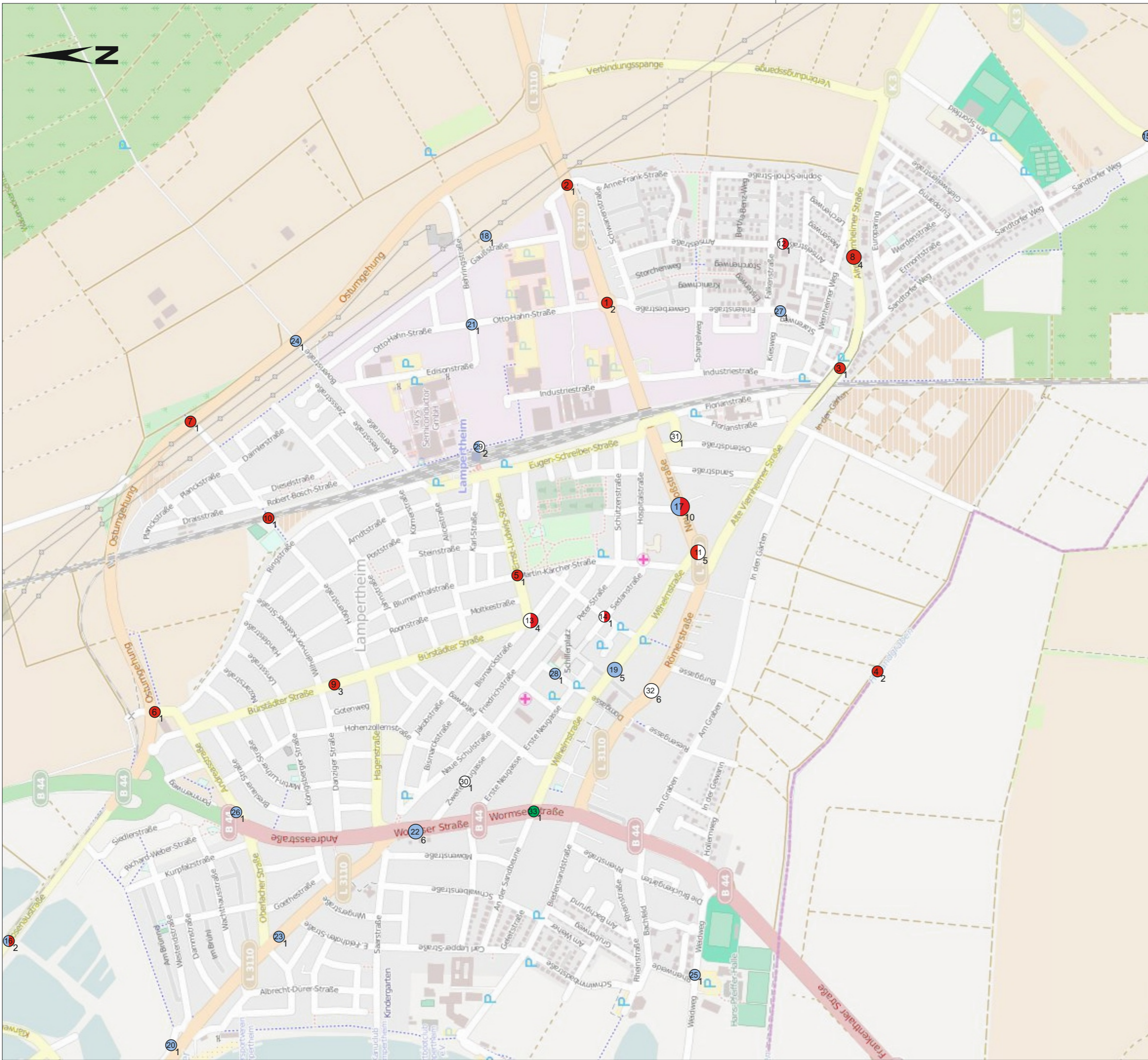
10	Robert-Bosch-Straße/Ringstraße	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz (Öffnung der Umlaufgitter)	1	
	Radweg hinterm Bahnhof zum Einkaufszentrum	Schlechter Fahrbahnbelag, nicht ausreichende Breite für Fußgänger und Radfahrer	1	
11	Neuschloßstraße/Wilhelmstraße	Unzureichende Wegweisung, Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmer, fehlende Verkehrszeichen	5	
	Römerstraße	Konflikte mit parkenden Pkws, Gemeinsamer Geh- und Radweg	5	
12	Gebiet Rosenstock	Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmer, schmale Radwege	1	
	Amselstraße	Gemeinsamer Geh- und Radweg	1	
13	Ernst-Ludwig-Straße	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz (unzureichende Sichtfelder)	1	
	Ernst-Ludwig-Straße/Kaiserstraße/Bürstädter Str.	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz (unzureichende Sichtfelder)	3	
14	Eleonorenstraße/Sedanstraße	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz (unzureichende Sichtfelder durch parkende Pkws)	1	
15	von der K3 (Kreisstraße) Richtung Mannheim	Fehlende Radverkehrsanlage	2	
16	Rosenaustraße / Klärwerkstraße	Fahrbahnbelag beschädigt, fehlende Radverkehrsanlage	2	

Anlage 10.3 - Mängelbeschreibung aus Bürgerbeteiligung

17	Neuschloßstraße	Abschnittsweise gemeinsamer Geh- und Radweg, Behinderung durch Bäume auf dem Radweg, Konflikte mit parkenden Pkws, unzureichende Sichtfelder	8	
18	Feldweg östlich der Gaußstraße	Fehlende Radverkehrsanlage	1	
19	Wilhelmstraße	Fehlende Radverkehrsanlage, schlechter Straßenbelag, unzureichende Sichtfelder	5	
	Innenstadt	Fehlende Radverkehrsanlage	1	
20	L 3110 Ostumgehung Richtung West	Fehlende Radverkehrsanlage	1	
21	Otto-Hahn-Straße	Fehlende Radverkehrsanlage	1	
22	Wormser Straße/Andreasstraße/B44	Fehlende Radverkehrsanlage	4	
	Wormser Straße	Fehlende Radverkehrsanlage	1	
	B44	Fehlende Radverkehrsanlage, Behinderung durch parkende Pkws	1	
23	Chemiestraße	Fehlende Radverkehrsanlage	1	
	Wormser Straße / Mannheimer Straße	Fehlende Radverkehrsanlage	1	
24	Ostumgehung/Einmündung Wohngebiet Guldenweg	Fehlende Radverkehrsanlage	1	
25	Weidweg	Fehlende Radverkehrsanlage	1	

Anlage 10.3 - Mängelbeschreibung aus Bürgerbeteiligung

26	Andreasstraße (von Ostumgehung Richtung Mannheim)	Fehlende Radverkehrsführung am Knotenpunkt	1	
27	Weinheimer Weg / Finkenstraße / Starenweg	Fehlende Radverkehrsanlage	1	
28	Domgasse (Ri. Schillerplatz)	Einbahnstraße in Gegenrichtung öffnen, Behinderung durch parkende Pkws	1	
	Gesamtes Stadtgebiet	Öffnung der Einbahnstraßen in Gegenrichtung	1	
29	Bahnhof	Fehlende Einrichtungen für behinderte Menschen fehlen um an alle Fahrgleise zu gelangen	1	
30	Erste und Zweite Neugasse	Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmern	1	
31	Neuschloßstraße / Penny / McDonalds	Fehlende Querung	2	
32	Römerstraße / Sparkasse	Sichtbehinderung der Verkehrsteilnehmer	1	
33	An der Sandbeune/Wormser Straße/Wilhelmstraße	Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmern am Knotenpunkt	1	



Legende

- 
Kategorie „Einrichtung“
 fehlende Einrichtung von Radverkehrsanlagen, Netzlücken, falsche Ausweisung nach StVO etc.


- 
Kategorie „Funktionalität/ Nutzerakzeptanz“
 Mängel baulicher Art bzw. in der Ausführung, mangelhafter Zustand, Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmern, unzureichende Sichtfelder & Wegweisung etc.

- 
Kategorie „Knotenpunkte/ Querungen“
 fehlende/ unzureichende Querungsmöglichkeit, fehlende Funktionalität/ Nutzerakzeptanz, Mängel in der technischen Einrichtung etc.

- 
Kategorie „Abstellanlagen“
 fehlende Abstellanlagen, Kapazitätsprobleme, ungenügender Diebstahl-/Witterungsschutz

- 
Kategorie „Sonstiges“
 fehlendes oder unzureichendes Serviceangebot, sonstige Mängel

- 
 ≤ 3 Nennungen
- 
 4 - 9 Nennungen
- 
 ≥ 10 Nennungen

	Anlage	10.4
	gezeichnet	FR
	Datum	05/2015

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

Mängelkarte Bürgerbeteiligung
 Maßstab: ohne



Legende

- Kategorie „Einrichtung“
fehlende Einrichtung von Radverkehrsanlagen, Netzlücken, falsche Ausweisung nach StVO etc.
- Kategorie „Funktionalität/ Nutzerakzeptanz“
Mängel baulicher Art bzw. in der Ausführung, mangelhafter Zustand, Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmern, unzureichende Sichtfelder & Wegweisung etc.
- Kategorie „Knotenpunkte/ Querungen“
fehlende/ unzureichende Querungsmöglichkeit, fehlende Funktionalität/ Nutzerakzeptanz, Mängel in der technischen Einrichtung etc.
- Kategorie „Abstellanlagen“
fehlende Abstellanlagen, Kapazitätsprobleme, ungenügender Diebstahl-/Witterungsschutz
- Kategorie „Sonstiges“
fehlendes oder unzureichendes Serviceangebot, sonstige Mängel



	Anlage	10.5 - 1
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	05/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Fotodokumentation der Mängel aus Bürgerbeteiligung - Arbeitsstand Maßstab: ohne		



Legende

- Kategorie „Einrichtung“
fehlende Einrichtung von Radverkehrsanlagen, Netzlücken, falsche Ausweisung nach StVO etc.
- Kategorie „Funktionalität/ Nutzerakzeptanz“
Mängel baulicher Art bzw. in der Ausführung, mangelhafter Zustand, Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmern, unzureichende Sichtfelder & Wegweisung etc.
- Kategorie „Knotenpunkte/ Querungen“
fehlende/ unzureichende Querungsmöglichkeit, fehlende Funktionalität/ Nutzerakzeptanz, Mängel in der technischen Einrichtung etc.
- Kategorie „Abstellanlagen“
fehlende Abstellanlagen, Kapazitätsprobleme, ungenügender Diebstahl-/Witterungsschutz
- Kategorie „Sonstiges“
fehlendes oder unzureichendes Serviceangebot, sonstige Mängel

	Anlage	10.5 - 2
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	05/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Fotodokumentation der Mängel aus Bürgerbeteiligung - Arbeitsstand Maßstab: ohne		



Legende

- Kategorie „Einrichtung“
fehlende Einrichtung von Radverkehrsanlagen, Netzlücken, falsche Ausweisung nach StVO etc.
- Kategorie „Funktionalität/ Nutzerakzeptanz“
Mängel baulicher Art bzw. in der Ausführung, mangelhafter Zustand, Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmern, unzureichende Sichtfelder & Wegweisung etc.
- Kategorie „Knotenpunkte/ Querungen“
fehlende/ unzureichende Querungsmöglichkeit, fehlende Funktionalität/ Nutzerakzeptanz, Mängel in der technischen Einrichtung etc.
- Kategorie „Abstellanlagen“
fehlende Abstellanlagen, Kapazitätsprobleme, ungenügender Diebstahl-/Witterungsschutz
- Kategorie „Sonstiges“
fehlendes oder unzureichendes Serviceangebot, sonstige Mängel

	Anlage	10.5 - 3
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	05/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Fotodokumentation der Mängel aus Bürgerbeteiligung - Arbeitsstand Maßstab: ohne		

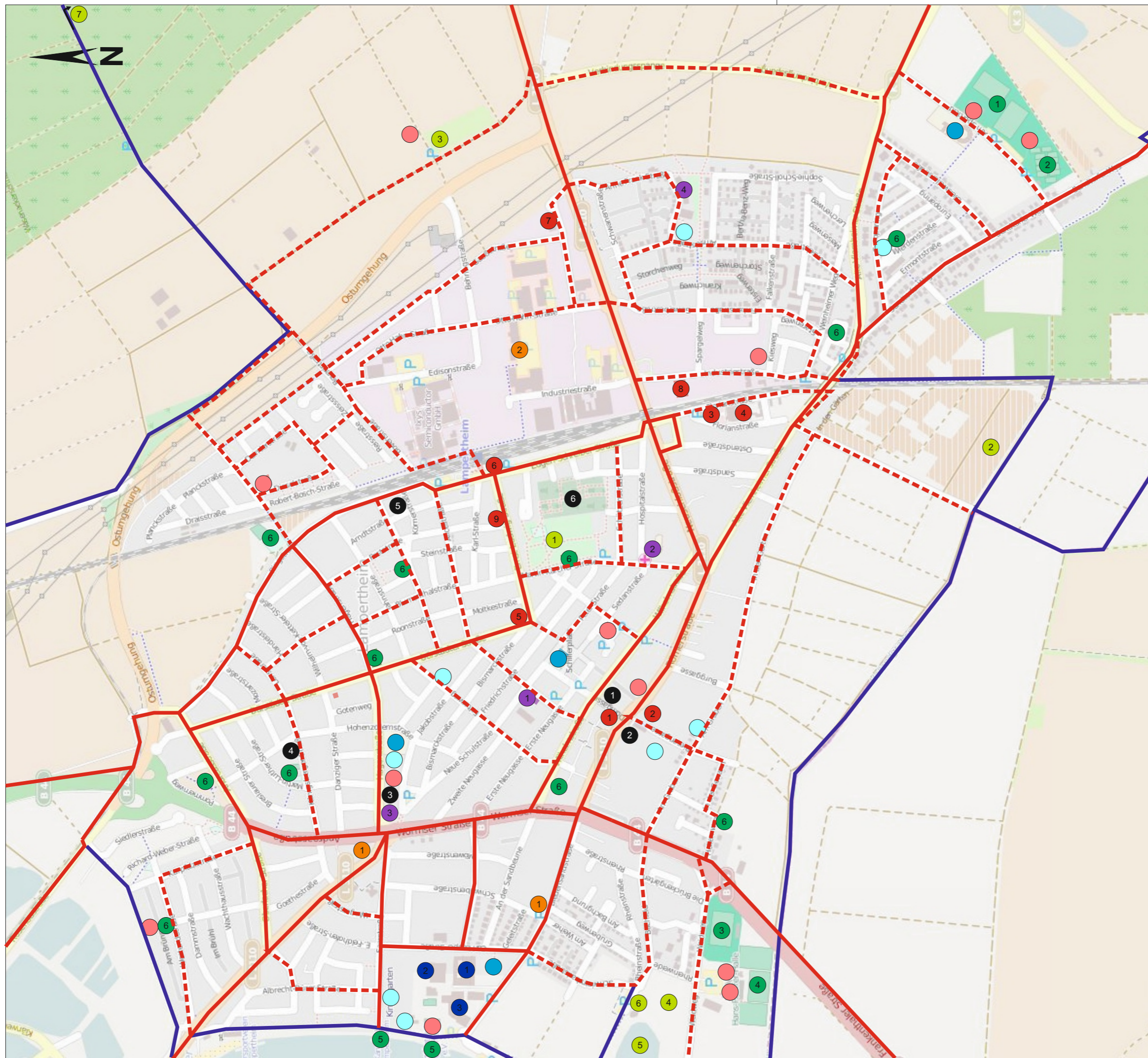


Legende

- Kategorie „Einrichtung“
fehlende Einrichtung von Radverkehrsanlagen, Netzlücken, falsche Ausweisung nach StVO etc.
- Kategorie „Funktionalität/ Nutzerakzeptanz“
Mängel baulicher Art bzw. in der Ausführung, mangelhafter Zustand, Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmern, unzureichende Sichtfelder & Wegweisung etc.
- Kategorie „Knotenpunkte/ Querungen“
fehlende/ unzureichende Querungsmöglichkeit, fehlende Funktionalität/ Nutzerakzeptanz, Mängel in der technischen Einrichtung etc.
- Kategorie „Abstellanlagen“
fehlende Abstellanlagen, Kapazitätsprobleme, ungenügender Diebstahl-/Witterungsschutz
- Kategorie „Sonstiges“
fehlendes oder unzureichendes Serviceangebot, sonstige Mängel



	Anlage	10.5 - 4
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	05/2015
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Fotodokumentation der Mängel aus Bürgerbeteiligung - Arbeitsstand Maßstab: ohne		



Legende

- Hauptroute 1. Ordnung
- - - Hauptroute 2. Ordnung
- Freizeit- bzw. Nebenroute

- Grün- und Freizeitanlage
 - 1 Stadtpark
 - 2 Kleingartenanlage
 - 3 Vogelpark
 - 4 Freibad
 - 5 Badesee
 - 6 Hallenbad
 - 7 Freizeitgelände Heidetränke

- Sport- und Spielanlage
 - 1 Sportzentrum Ost
 - 2 Tennisclub Rot-Weiss
 - 3 Adam-Günderoth-Stadion
 - 4 Sportplätze
 - 5 Sportboot- / Kanuclub
 - 6 Kinderspielplatz

- Kindergarten / Hort
- Grundschule
- Weiterbildende Schule
 - 1 Alfred-Delp-Schule
 - 2 Elisabeth-Selbert-Schule
 - 3 Lessing-Gymnasium










- Öffentliche Einrichtung
 - 1 Stadtverwaltung ‚Haus am Römer‘
 - 2 Stadtverwaltung ‚Stadthaus‘
 - 3 Polizei
 - 4 Feuerwehr
 - 5 Amtsgericht
 - 6 Bahnhof
 - 7 Agentur für Arbeit
 - 8 Bauhof
 - 9 Post







- Sonstige öffentliche Einrichtung
- Medizin / Versorgung
 - 1 St.-Marien-Krankenhaus
 - 2 Seniorenzentrum D.-Bonhoeffer-Hs.
 - 3 Altenwohn- und Pflegeheim
 - 4 Altenpflegeheim

- Religiöse Einrichtung
 - 1 Domkirche
 - 2 St.-Andreas-Kirche
 - 3 Maria-Verkündigung-Kirche
 - 4 Martin-Luther-Kirche
 - 5 Methodistenkirche
 - 6 Friedhof










- Einkaufen
 - 1 Supermarkt
 - 2 Fachmarkt-Zentrum

	Anlage	11
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	05/2016
Radverkehrskonzept Stadt Langertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Langertheim Römerstraße 102 68623 Langertheim		
Netzkonzeption und Ziele des Radverkehrs Maßstab: ohne		

Nummer	Straßenname/Kreuzung	Mangel	Kategorie	Kategorie-Farbe	Maßnahme	Priorität der Maßnahme
1	Neuschloßstraße	Mindestbreite des Gemeinsamen Geh- und Radweg nicht eingehalten	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Einrichten eines beidseitigen Schutzstreifens [Vgl. Anl. 13.7] - Aufhebung gemeinsamer Geh- und Radweg	mittel
2	Neuschloßstraße / Anne-Frank-Straße	Fehlende Querung	Knotenpunkte/ Querungen		- Mittelinsel einrichten - Markierung (Linksabbieger) anpassen [Vgl. Anl. 14.1]	kurz
3	Neuschloßstraße	Gemeinsamer Geh- und Radweg durch Bäume und parkende Kfz behindert	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Markierung beidseitiger, durchgehender Schutzstreifen [Vgl. Anl. 13.7] - Aufhebung gemeinsamer Geh- und Radweg	mittel
4	Neuschloßstraße / Luisenstraße	Fehlende seitliche Markierung an rot markierter Fahrbahnfurt	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Markierung eines Schutzstreifens, welcher im Knotenpunktbereich rot eingefärbt wird - Entfernen der vorhandenen roten Furt im Gehwegbereich	mittel
5	Neuschloßstraße / Otto-Hahn-Straße	Beschilderung (Z 237) Radfahrstreifen fehlt	Einrichtungen		- Beschilderung Z 237 StVO für einen Radfahrstreifen anbringen	kurz
6	Neuschloßstraße / Industriestraße	Gefährliche, bzw. fehlende Querung	Knotenpunkte/ Querungen		- Einrichtung eines kleinen Kreisverkehrs (D= 27 m) [Vgl. Anl. 15.1]	mittel / lang
7	Ecke Neuschloßstraße / Römerstraße	Wegabschnitt Richtung Martin-Kärcher-Straße, fehlende Beschilderung	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz und Einrichtung		- Beschilderung für Wegabschnitt mit Z 239 StVO (nur Fußgängerbenutzung) anbringen	kurz / mittel
8	Ecke Neuschloßstraße / Römerstraße	Abrupte Führung auf die Fahrbahn	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Mangel entfällt nach Einrichten eines Schutzstreifens in Neuschloßstraße	mittel
9	Gewerbestraße	Abrupte Führung auf die Fahrbahn	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Anbringung eines Zwischenwegweisers (Führung auf die Fahrbahn)	kurz









10	Alte Viernheimer Straße / Römerstraße	Netzlücke; Fehlende Beschilderung, bzw. falsche Fahrbahnmarkierung an altem, vorhandenem Radweg (Behinderung durch Parkmarkierung)	Einrichtungen		<ul style="list-style-type: none"> - Beschilderung für Wegabschnitt mit Z 239 StVO (nur Fußgängerbenutzung) austatten - Alternativ: Entfernung der Fahrbahnfärbung; - Parkmarkierungen, welche eine unzureichende Durchgangsbreite für Fußgänger verhindern, entfernen - Übergang der Fahrbahnmarkierung von Ecke Neuschloßstraße/Römerstraße zu Schutzstreifen in der Alten Viernheimer Straße herstellen 	kurz / mittel
11	Alte Viernheimer Straße	Alte Fahrbahnmarkierung vorhanden, Mindestbreiten teilweise nicht eingehalten (Schutzstreifen)	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		<ul style="list-style-type: none"> - Entfernung alter Fahrbahnmarkierung - Erneuerung des Schutzstreifens mit regelkonformer Breite [Vgl. Anl. 13.2] - Entfernung der Mittelmarkierung 	mittel
12	Alte Viernheimer Straße	Fehlende Beschilderung an Verbindungsweg zwischen Alte Viernheimer Straße und Neuschloßstraße	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz und Einrichtung		<ul style="list-style-type: none"> - Beschilderung für Wegabschnitt mit Z 239 StVO (nur Fußgängerbenutzung) austatten 	kurz
13	Alte Viernheimer Straße	verblasste Fahrbahnmarkierung (im Einmündungsbereich)	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		<ul style="list-style-type: none"> - Fahrbahnmarkierung im Einmündungsbereich erneuern (Bsp. ERA Bild 9, S. 22) 	mittel
14	Alte Viernheimer Straße (Brücke)	Fehlende Fahrradschiene/ -rampe an Treppe	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		<ul style="list-style-type: none"> - Installation einer Fahrradschiene bzw. -rampe 	kurz / mittel
15	Alte Viernheimer Straße (nach Brücke)	Fehlende Wegweisung in Richtung Sandtorfer Weg	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		<ul style="list-style-type: none"> - Ergänzung einer wegweisenden Beschilderung 	kurz




Anlage 12 - Mängelliste und Maßnahmenbeschreibung

16	Glefsweilerstraße	Radfahrstreifen-Beschilderung Z 237 in Tempo-30-Zone	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz und Einrichtung		- Aufheben der Benutzungspflicht durch Entfernung der Beschilderung (Z 237)	kurz
17	Sandtorfer Weg	Fehlende Radverkehrsanlage	Einrichtungen		- Markieren von beidseitigen, durchgehenden Schutzstreifen [Vgl. Anl. 13.9]	mittel
18	Amselstraße / Falkenstraße	Rotes Bordsteinpflaster, Tempo-30-Zone	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Aufhebung Benutzungspflicht Bordsteinradweg	kurz
19	Otto-Hahn-Straße / Behringstraße	Beschilderung Z 237 (Radfahrstreifen) nicht regelkonform	Einrichtungen		- Demarkierung Radfahrstreifen - Regelkonforme Markierung (Führung Schutzstreifen) des Kreisverkehrs	kurz / mittel
20	Otto-Hahn-Straße	Netzlücke (Verblasste alte Fahrbahnmarkierung vorhanden)	Einrichtungen		- Markieren von beidseitigen, durchgehenden Schutzstreifen [Vgl. Anl. 13.8]	kurz / mittel
21	Adlerstraße	Beschilderung Z 240 in Tempo-30-Zone	Einrichtungen		- Entfernen der Beschilderung, um die Benutzungspflicht aufzuheben	kurz
22	Schwanenstraße	Rotes Bordsteinpflaster, Tempo-30-Zone	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Aufhebung Benutzungspflicht Bordsteinradweg	kurz
23	Bahnhof	Keine Möglichkeit für behinderte Menschen, die Zwischengleise zu erreichen	Einrichtungen und Sonstiges		- Bahnhof barrierefrei ausbauen	lang
24	Römerstraße / Neuschloßstraße	Fehlende Beschilderung an Radfahrstreifen	Einrichtungen		- Beschilderung Z 237 StVO für einen Radfahrstreifen anbringen	kurz








Anlage 12 - Mängelliste und Maßnahmenbeschreibung

25	Edisonstraße	Fehlende Beschilderung: Z 237 StVO an Radfahrstreifen (verblasste Fahrbahnmarkierung)	Einrichtungen		- Beschilderung Z 237 StVO für einen Radfahrstreifen anbringen - Erneuerung der Fahrbahnmarkierungen	kurz / mittel
26	Boveristraße	Fehlende Radverkehrsanlage	Einrichtungen		- Einrichtung von beidseitigen Schutzstreifen prüfen - Alternativ: Anordnung zul. 30 km/h prüfen	kurz
27	Boveristraße	Fehlende Führung von Radfahrstreifen auf Gemeinsamen Geh- und Radweg (Mindestbreite nicht überall eingehalten)	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Übergang der Fahrbahnmarkierung von Radfahrstreifen auf gemeinsamen Geh- und Radweg herstellen - Mindestbreite prüfen, wo erforderlich anpassen	mittel / lang
28	Eugen-Schreiber-Straße	Fehlende Radverkehrsanlage	Einrichtungen		- Markierung eines alternierenden Schutzstreifens und Piktogrammspur [Vgl. Anl. 13.6] - Im verengten Kurvenbereich Markierung beidseitiger Piktogrammspuren	mittel
29	Ernst-Ludwig-Straße	Fehlende Radverkehrsanlage	Einrichtungen		- Im verengten Kurvenbereich (Amtsgericht) beidseitig Piktogrammspuren markieren - Im Verlauf Amtsgericht – Bahnhof beidseitig Schutzstreifen (evtl. mit schmaler Kernfahrbahn) markieren [Vgl. Anl. 13 und 13.5]	mittel
30	Bürstädter Straße	Mindestmaß Schutzstreifenbreite nicht eingehalten	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Demarkieren der nicht zulässigen Schutzstreifenmarkierung - Erneuerung Markierung Schutzstreifen [Vgl. Anl. 13.4] - Demarkierung der Mittellinie	mittel
31	Hagenstraße	Fehlende Radverkehrsanlage	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz und Einrichtung		- Anordnung durchgehend zulässig 30 km/h	kurz

32	Hagenstraße	Fehlende/verblasste Führungselemente auf der Fahrbahn	Knotenpunkte/ Querungen		- Erneuerung der verblassten Markierungen an der LSA-gesteuerten Querung - Markieren von Aufstellflächen	kurz
33	Rosenaustraße	Fehlende Radverkehrsanlage	Einrichtungen		- Beidseitig Piktogrammspur markieren	kurz
34	B44 (Mannheimer Straße, Wormser Straße und Andreasstraße)	Fehlende Radverkehrsanlage	Einrichtungen		- Beidseitige Einrichtung einer überbreiten Fahrspur mit Schutzstreifen prüfen [Vgl. Anl. 17] (Beispiel: Königsteiner Straße, Frankfurt am Main)	lang
35	B44 (Mannheimer Straße, Wormser Straße und Andreasstraße)	Fehlende/verblasste Führungselemente auf der Fahrbahn	Knotenpunkte/ Querungen		- Erneuerung/Markierung geeigneter Führungselemente - Markierung von Aufstellflächen (an allen erforderlichen Knotenpunktsarmen)	lang
36	Andreasstraße / B44	Fehlende/verblasste Führungselemente auf der Fahrbahn	Knotenpunkte/ Querungen		- Erneuerung/Markierung geeigneter Führungselemente - Markierung von Aufstellflächen	lang
37	Andreasstraße	Mindestmaß für Breite des Radfahrstreifens nicht eingehalten	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Markierung von beidseitigen, durchgehenden Schutzstreifen [Vgl. Anl. 13.3]	mittel
38	Andreasstraße	Verblasste Fahrbahnmarkierung (im Einmündungsbereich)	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Fahrbahnmarkierung aller Furtbereiche erneuern	kurz
39	Martin-Kärcher-Straße	Abrupte Führung auf die Straße	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Anbringung von Zwischenwegweisern (Fahrbahnführung auf die Straße) - Prüfen einer baulichen Ausgestaltung	kurz / mittel

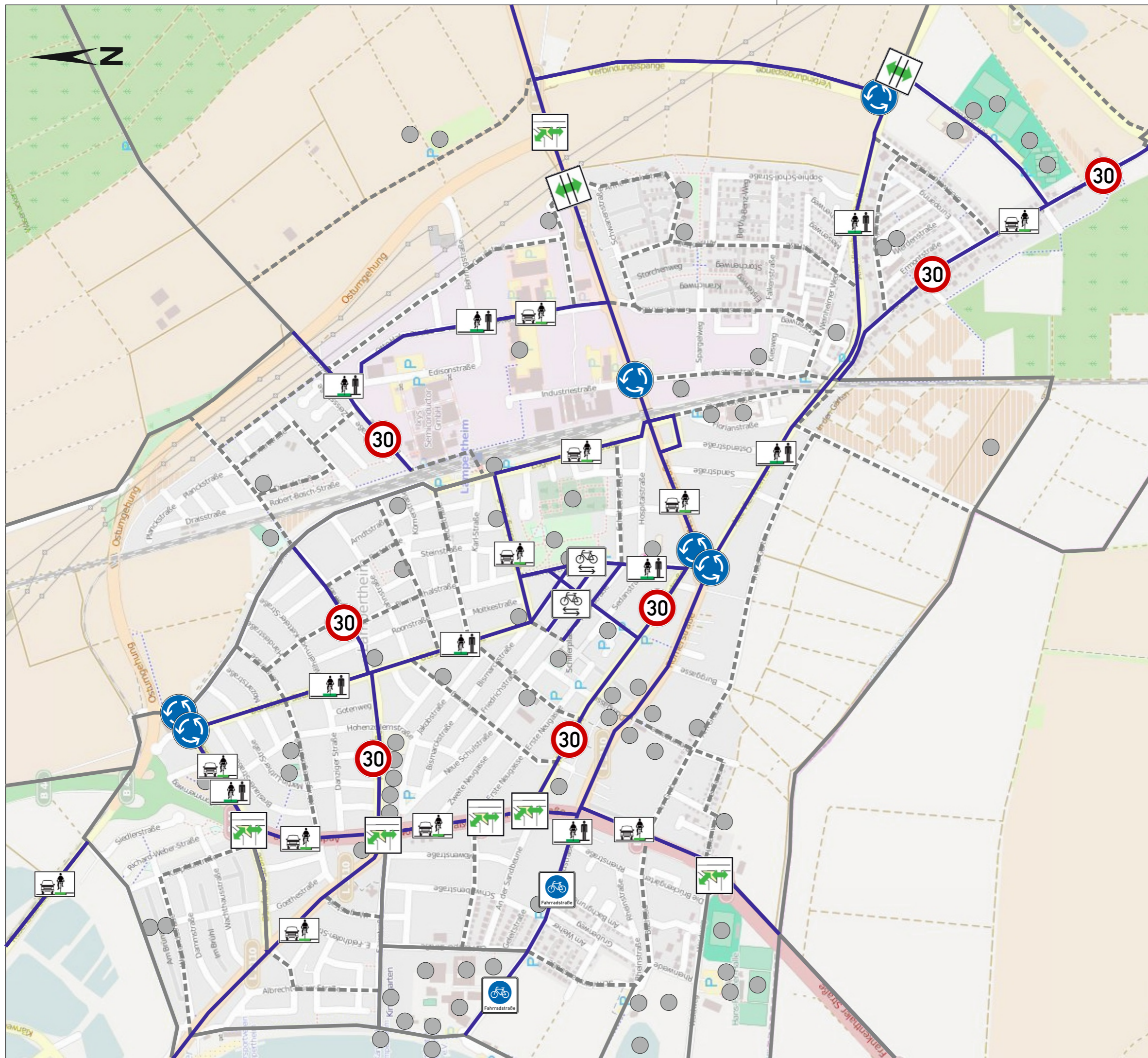
40	Martin-Kärcher-Straße	Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung nicht freigegeben	Einrichtungen		<ul style="list-style-type: none"> - Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung öffnen - Fahrradpiktogramme mit Richtungspfeilen anbringen - Beschilderung anbringen: Beginn der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1032-32 Ende der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1022-10 	kurz / (mittel)
41	Eleonorenstraße	Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung nicht freigegeben	Einrichtungen		<ul style="list-style-type: none"> - Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung öffnen - Fahrradpiktogramme mit Richtungspfeilen anbringen - Beschilderung anbringen: Beginn der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1032-32 Ende der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1022-10 	kurz / mittel
42	Friedhofstraße	Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung nicht freigegeben	Einrichtungen		<ul style="list-style-type: none"> - Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung öffnen - Fahrradpiktogramme mit Richtungspfeilen anbringen - Beschilderung anbringen: Beginn der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1032-32 Ende der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1022-10 	kurz / mittel

43	Schöne Weibergasse	Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung nicht freigegeben	Einrichtungen		- Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung öffnen - Fahrradpiktogramme mit Richtungspfeilen anbringen - Beschilderung anbringen: Beginn der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1032-32 Ende der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1022-10	kurz / mittel
44	Peterstraße	Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung nicht freigegeben	Einrichtungen		- Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung öffnen - Fahrradpiktogramme mit Richtungspfeilen anbringen - Beschilderung anbringen: Beginn der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1032-32 Ende der Einbahnstraße, mit Zusatzzeichen 1022-10	kurz / mittel
45	Biedensandstraße	Fahrbahnmarkierung verblasst (Radfahrstreifen)	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Erneuerung der Fahrbahnmarkierungen des Radstreifens im Knotenpunktbereich	kurz / mittel
46	Biedensandstraße	Unzureichende Radverkehrsführung	Einrichtungen		- Einrichten einer Fahrradstraße (mit zugelassenem Bus- und Anliegerverkehr) [Vgl. Anl. 16]	mittel
47	Wormser Straße (L3110)	Fehlende Radverkehrsanlage	Einrichtungen		- Markierung von beidseitigen, durchgehenden Schutzstreifen [Vgl. Anl. 13.10]	mittel
48	Chemiestraße	Fehlende Radverkehrsanlage	Einrichtungen		- Einrichtung von Schutzstreifen (einseitig oder alternierend) prüfen	kurz
49	Neuschloßstraße / Ostumgehung	Fehlende/verblasste Führungselemente auf der Fahrbahn	Knotenpunkte/ Querungen		- Aufbringung von Fahrbahnmarkierungen im Querungsbereich [Vgl. Anl. 14.2]	kurz

50	Verbindungsspange	Parallel verlaufender Wirtschaftsweg nicht für Radverkehr freigegeben	Einrichtungen		- Beschilderung austauschen: Entfernung Z 250 Anbringung Z 260	kurz
51	Am Sportfeld / K3	Fehlende Querung	Knotenpunkte/ Querungen		- Einrichten einer Querungshilfe an geeigneter Stelle (gegebenenfalls nur mit Fahrbahnaufweitung realisierbar) - Alternativvorschlag: Prüfen der baulichen Umsetzung eines kleinen Kreisverkehrs (mit D= ca. 35 m) am Knotenpunkt Alte Viernheimer Straße / K3 mit regelkonformer Radverkehrsführung	mittel / lang
52	Sandtorfer Weg	Häufige Geschwindigkeitsüberschreitungen	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz und Einrichtung		- Anordnung durchgehend zulässig 30 km/h - Markieren von Parkflächen auf der Fahrbahn zur Verringerung der Querschnittsbreite - Prüfen der Einrichtung einer Fahrradstraße	kurz
53	Sandtorfer Weg / Am Sportfeld	Häufige Geschwindigkeitsüberschreitungen	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Prüfen und ggf. bauliche Einrichtung eines Mini-Kreisverkehrsplatzes (mit D= ca. 15 m)	mittel
54	Ringstraße / Dieselstraße	Unterführung nicht für Radverkehr nutzbar	Einrichtungen und Sonstiges		- (Barrierefreier) Umbau der Unterführung, sodass die zukünftige Befahrung mit dem Fahrrad möglich ist	lang
55	Holländergraben	Beschädigte Deckschicht	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz		- Durchgehende Erneuerung/Sanierung des Oberbaus	lang
56	Weidweg / B44	Gefährliche, bzw. fehlende Querung	Knotenpunkte/ Querungen		- Führung der Radfahrer durch Markierung verbessern - Langfristig: bauliche Umgestaltung der Quermöglichkeiten	mittel / lang



Anlage 12 - Mängelliste und Maßnahmenbeschreibung

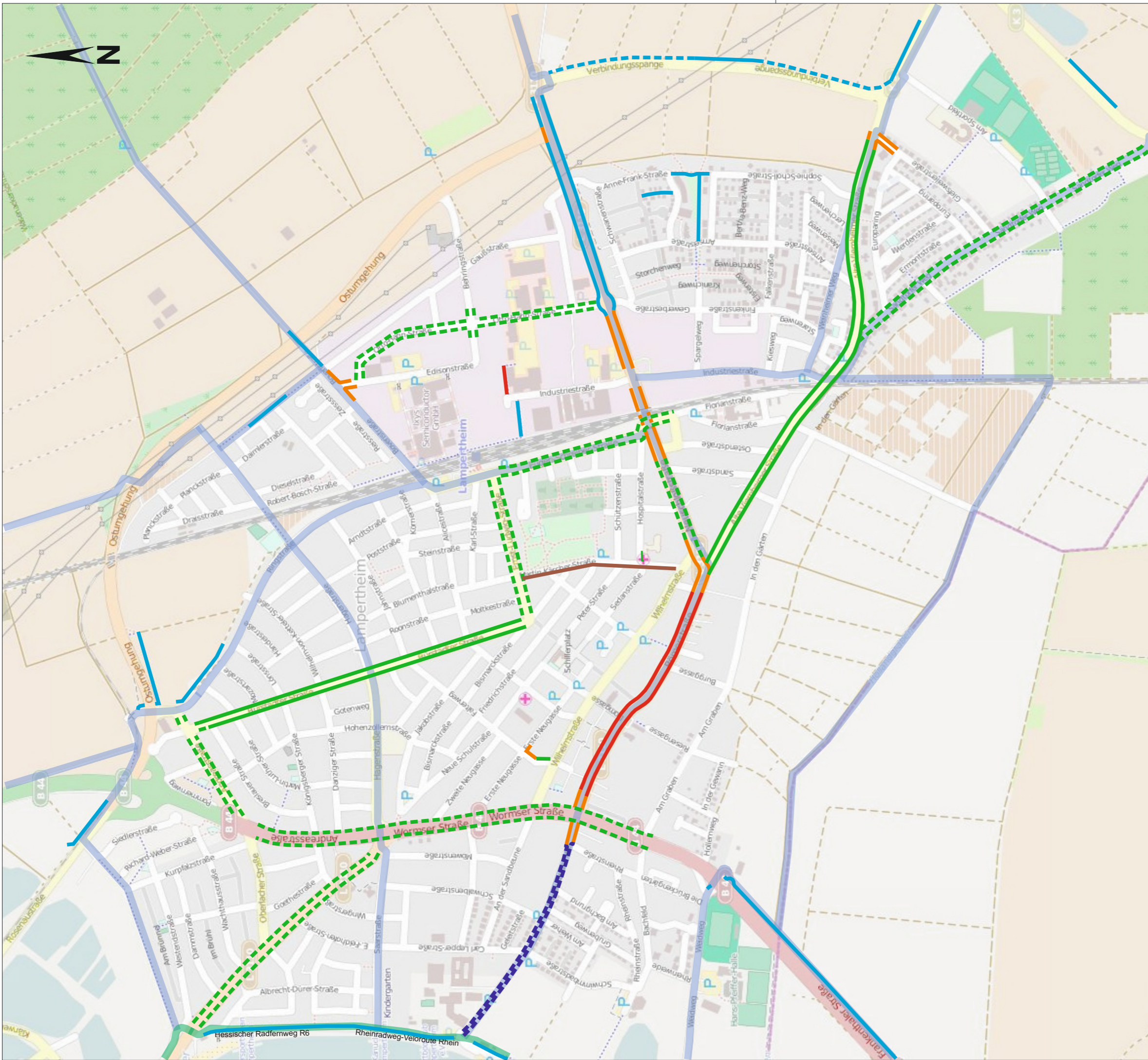
57	Bootshaus / Albrecht-Dürer-Straße	Beschilderung uneinsichtig	Einrichtungen		- Beschilderung des Fernradwegs R6 anpassen	kurz
58	Albrecht-Dürer-Straße	Fehlende Radverkehrsanlage	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz und Einrichtung		- Neuanlage Radweg entlang des Altrheins - Beschilderung anpassen	mittel
59	Bürstädter Straße / Andreasstraße / Ringstraße	Fehlende Querung	Knotenpunkte/ Querungen		- Bauliche Einrichtung eines Mini-Kreisverkehrsplatzes (D= 15 m) [Vgl. Anl. 15.2]	mittel
60	Ringstraße	Fehlende Querung	Knotenpunkte/ Querungen		- Prüfen und ggf. bauliche Einrichtung eines Mini-Kreisverkehrsplatzes (mit D= ca. 15 m) zur Herstellung des Anschlusses an das Neubaugebiet Gleisdreieck	mittel / lang
61	Wilhelmstraße	Fehlende Radverkehrsanlage	Mangelhafte Funktionalität / Nutzerakzeptanz und Einrichtung		- Anordnung durchgehend zulässig 30 km/h	kurz
62	Neuschloßstraße / Wilhelmstraße	Gefährliche, bzw. fehlende Querung	Knotenpunkte/ Querungen		- Prüfen und ggf. bauliche Einrichtung eines Mini-Kreisverkehrsplatzes (mit D= ca. 15 m)	mittel / lang
63	Neuschloßstraße / Alte Viernheimer Straße	Gefährliche, bzw. fehlende Querung	Knotenpunkte/ Querungen		- Prüfen und ggf. bauliche Einrichtung eines Mini-Kreisverkehrsplatzes (mit D= ca. 15 m)	mittel / lang
Gesamtes Stadtgebiet		Beschilderung nicht eindeutig erkennbar	Einrichtungen		- Prüfen der wegweisenden Beschilderung mit ggf. nötiger Anpassung	kurz
Gesamtes Stadtgebiet		Radabstellanlagen nicht funktional	Einrichtungen		- Radabstellanlagen durch ADFC-empfohlene Modelle austauschen	mittel



Legende

-  Wirkungsbereich
-  Ziele im Radverkehr
-  bestehende Anlagen optimieren
-  Neue Radverkehrsanlage anlegen/prüfen (Schutz-, Radstreifen, Radweg)
-  Herabsetzen der Geschwindigkeit prüfen
-  Einbahnstraße für den Radverkehr in Gegenrichtung öffnen
-  Führung an Knotenpunkt verbessern
-  Querungsmöglichkeit verbessern/anlegen
-  Fahrradstraße ausweisen
-  Einrichten/Prüfen eines Kreisverkehrs

	Anlage	12.1
	gezeichnet	FR/MSK
	Datum	03/2016
Radverkehrskonzept Stadt Langertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Langertheim Römerstraße 102 68623 Langertheim		
Maßnahmenkonzept Maßstab: ohne		




Legende

- Radweg (Z. 237 StVO)
- Radfahrstreifen
- Schutzstreifen
- gemeinsamer Geh- und Radweg (Z. 240 StVO)
- getrennter Geh- und Radweg (Z. 241 StVO)
- Fahrradstraße

- Bestand
- - - Planung

- lokales Radnetz (Nebenstrecke)
- überregionale Themenroute

	Anlage	12.2
	gezeichnet	FR
	Datum	12/2016

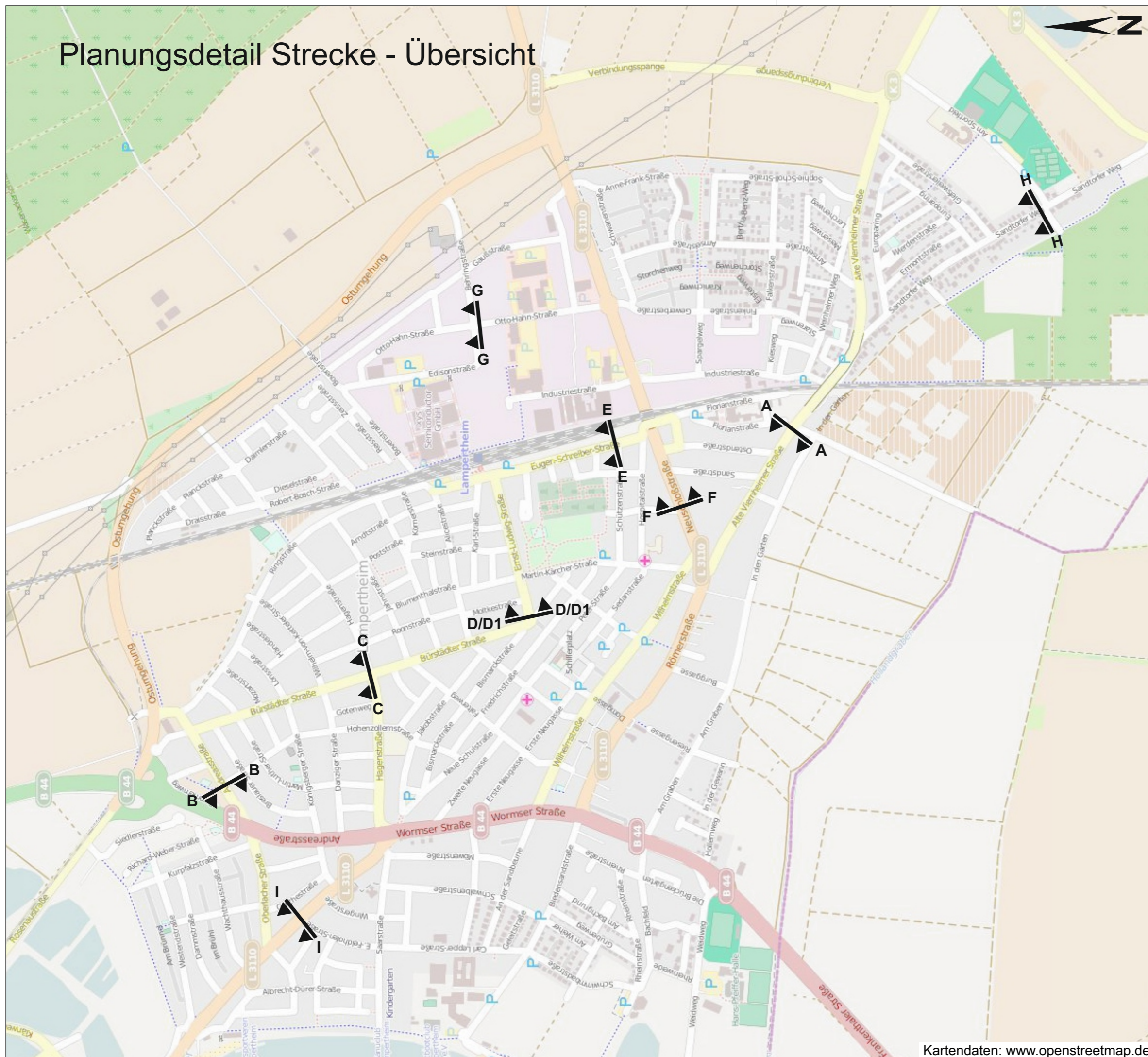
**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**

Auftraggeber:

Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim


**Radverkehrsanlagen - Bestand und Planung
sowie Radnetz aus Radroutenplaner**
 Maßstab: ohne

Planungsdetail Strecke - Übersicht



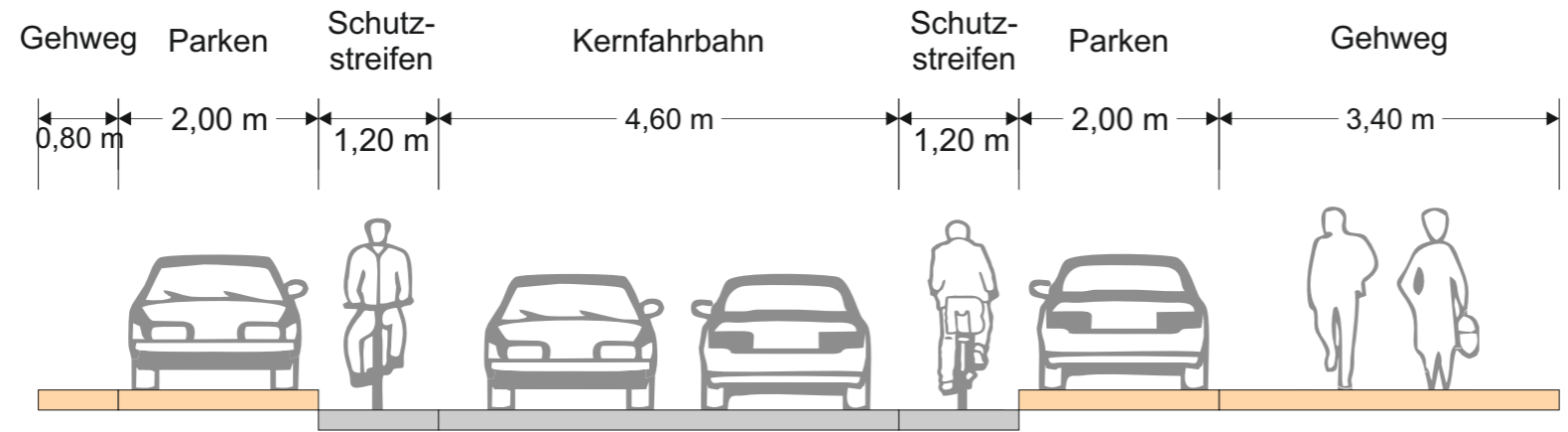
	Anlage	13.1
	gezeichnet	FR
	Datum	10/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lamerpertheim

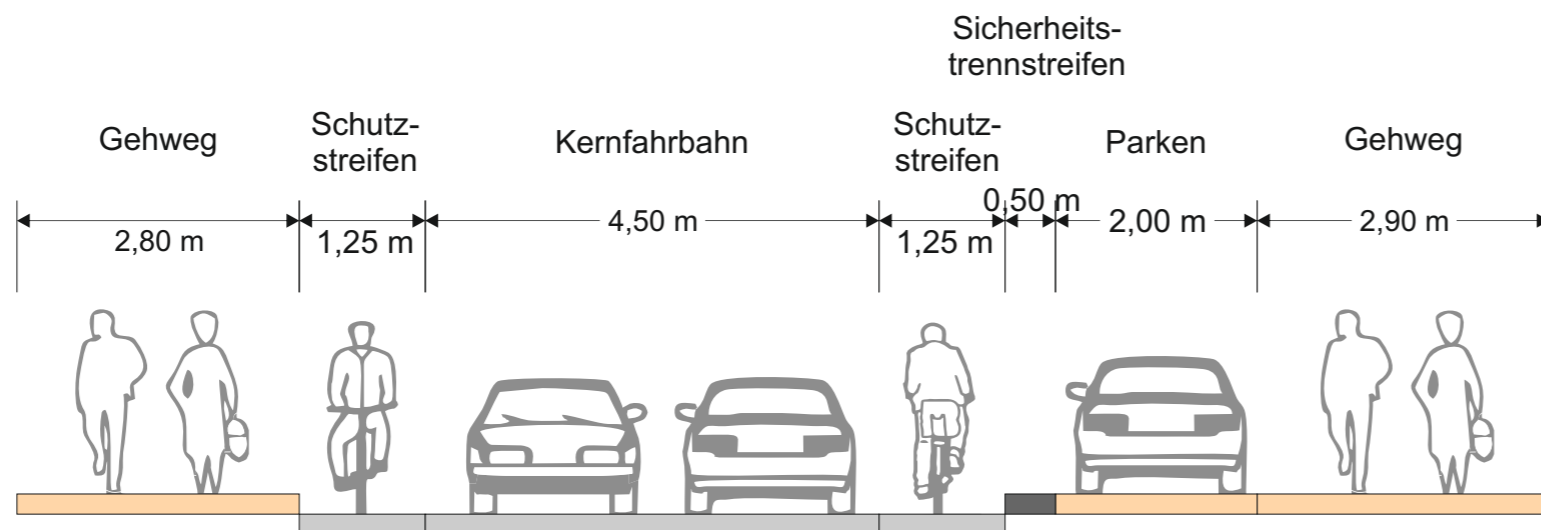

Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lamerpertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lamerpertheim

Planungsdetail Strecke
Übersicht
 Maßstab: ohne

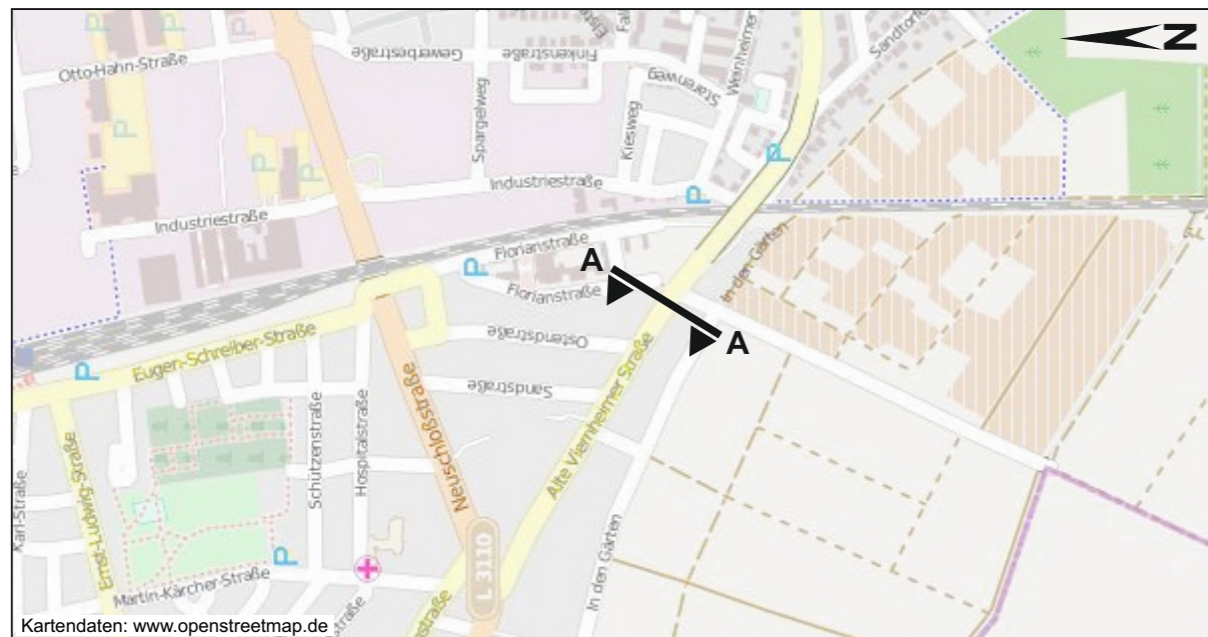
Alte Viernheimer Straße



Bestand:
Höhe Hausnummer 49

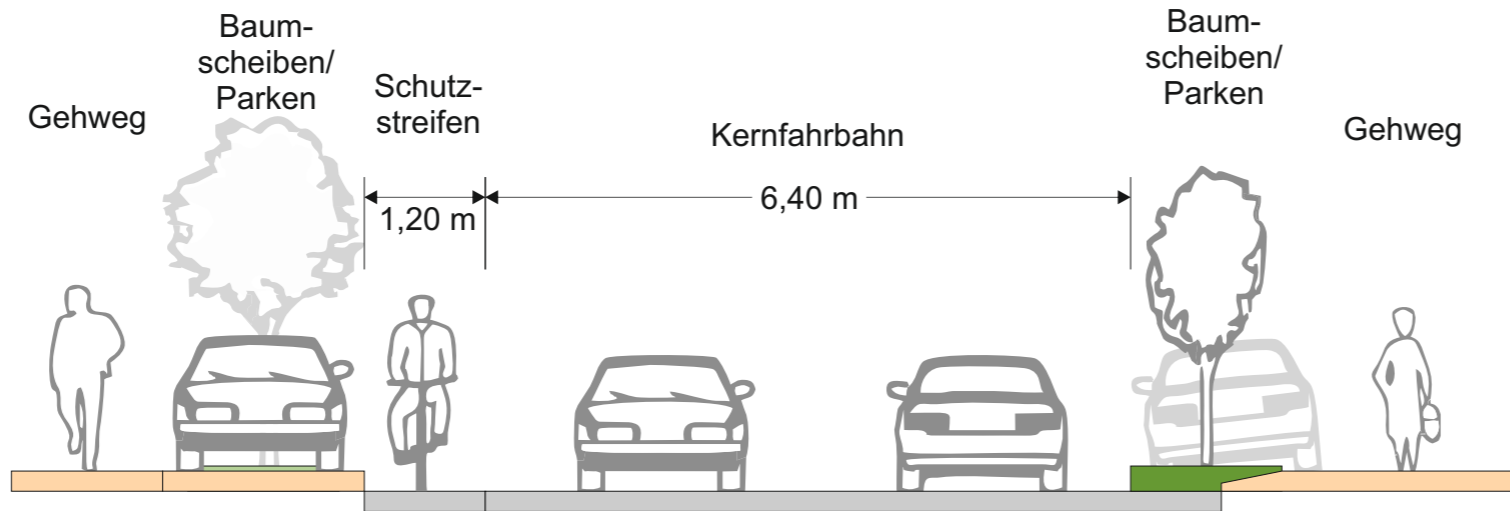


Planung:
Höhe Hausnummer 49



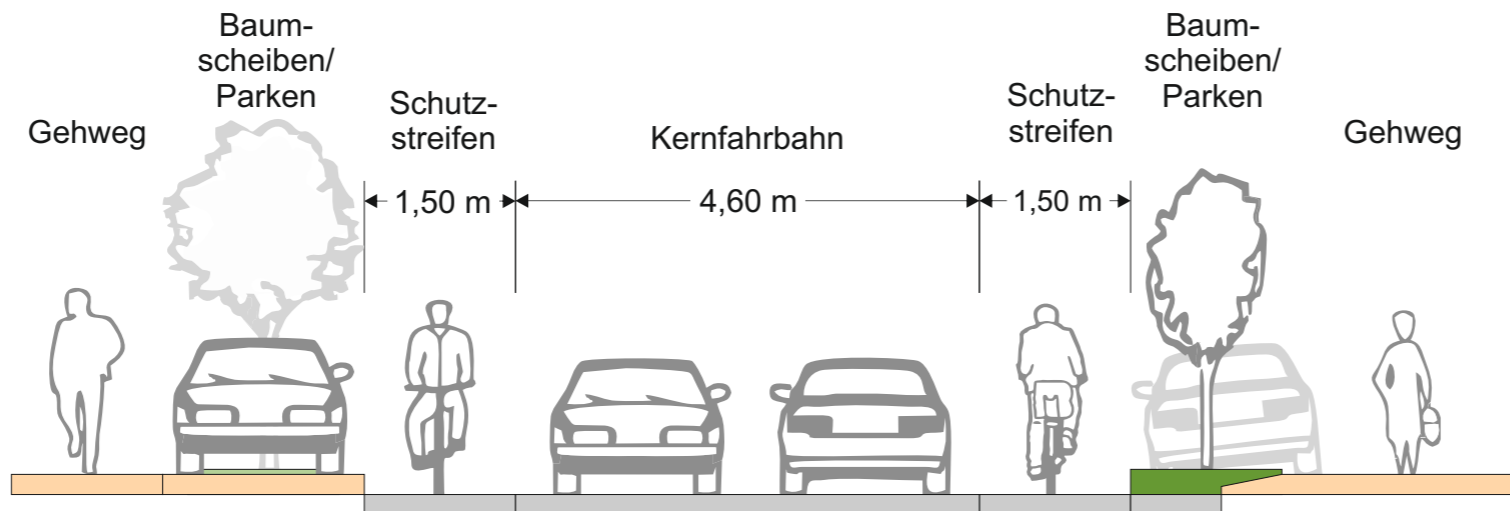
	Anlage	13.2
	gezeichnet	FR
	Datum	09/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
	Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim	
	Planungsdetail Strecke Alte Viernheimer Straße Maßstab: ohne	

Andreasstraße



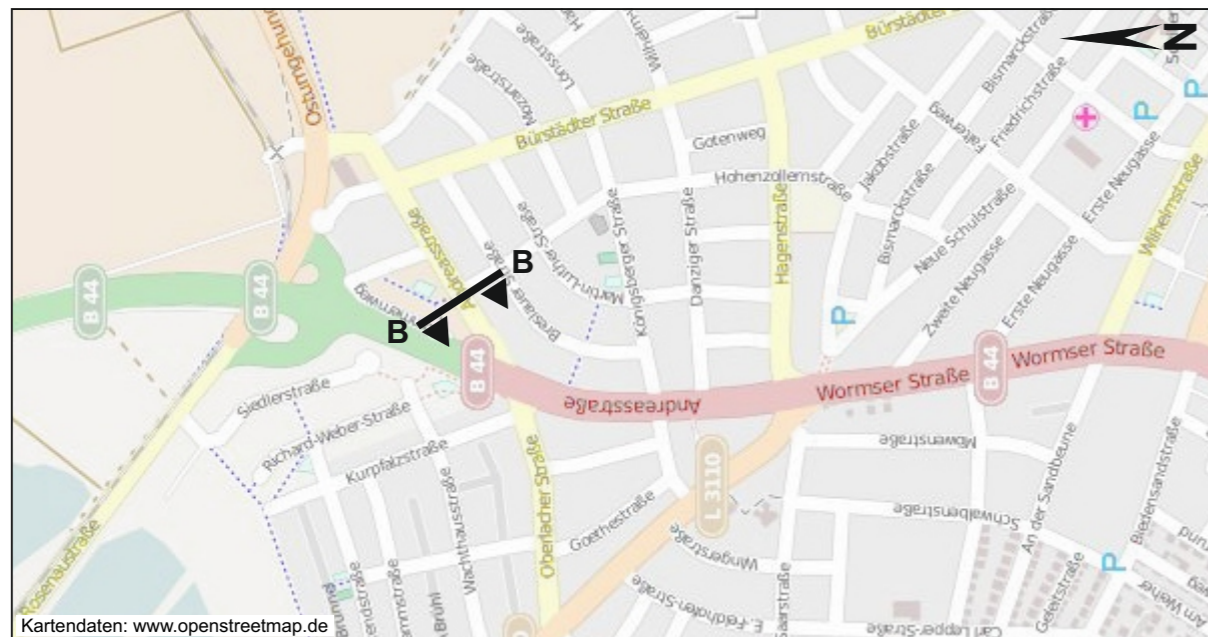
Bestand:
Höhe KP Sudetenstraße


0,90 m




Planung:
Höhe KP Sudetenstraße

0,90 m



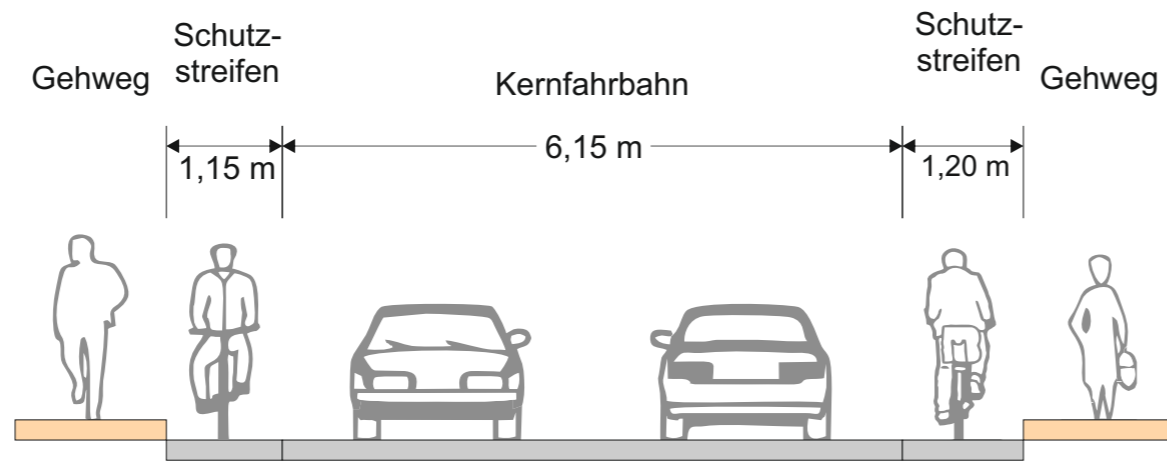
	Anlage	13.3
	gezeichnet	FR
	Datum	08/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

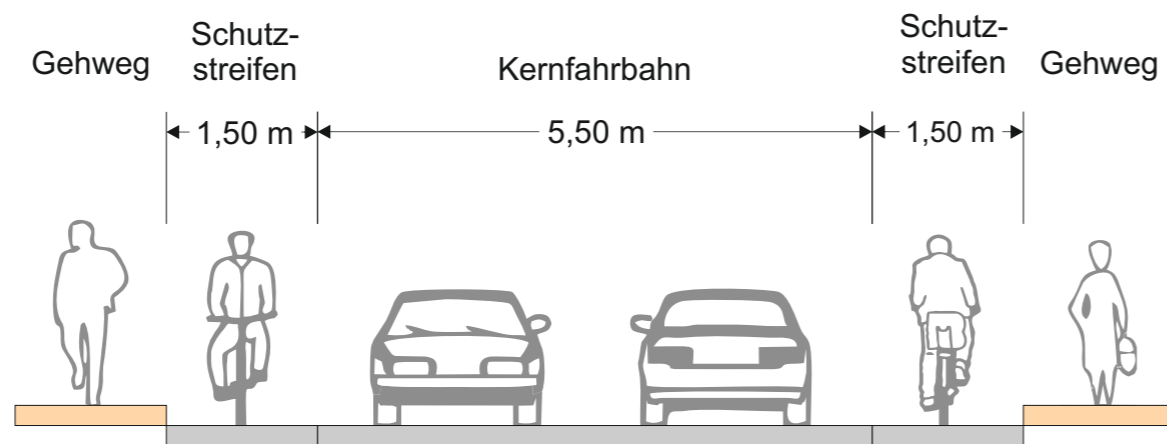
Auftraggeber:

Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

Planungsdetail Strecke
Andreasstraße
 Maßstab: ohne

Bürstädter Straße



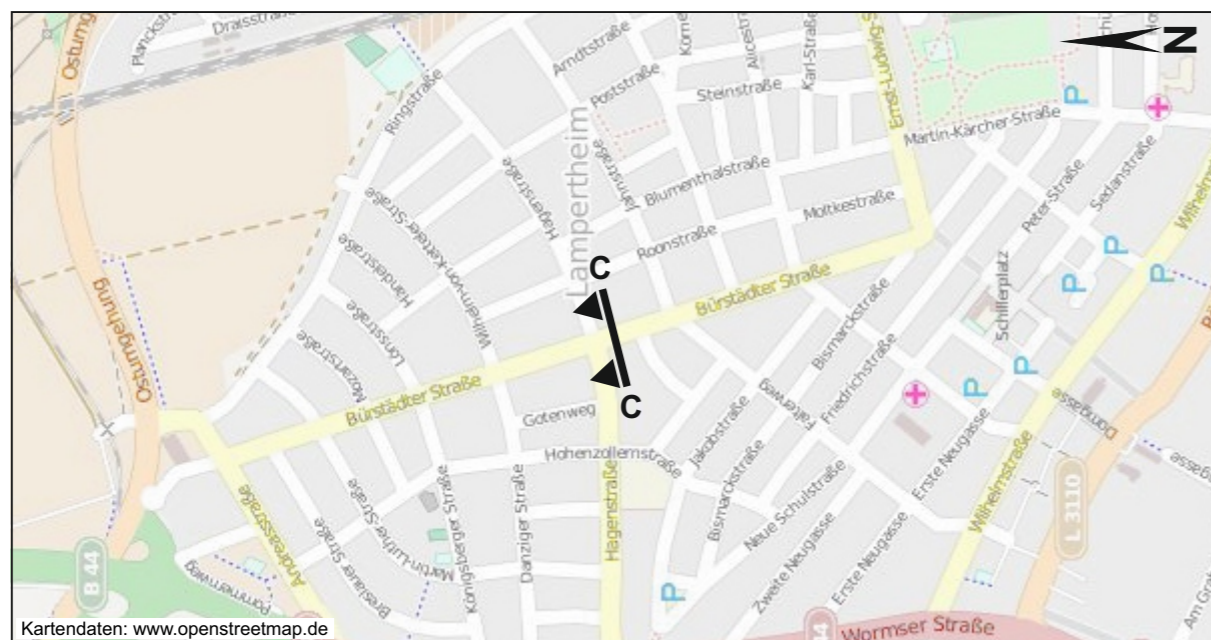
Bestand:
Höhe KP Hagenstraße



Planung:
Höhe KP Hagenstraße



Bestand



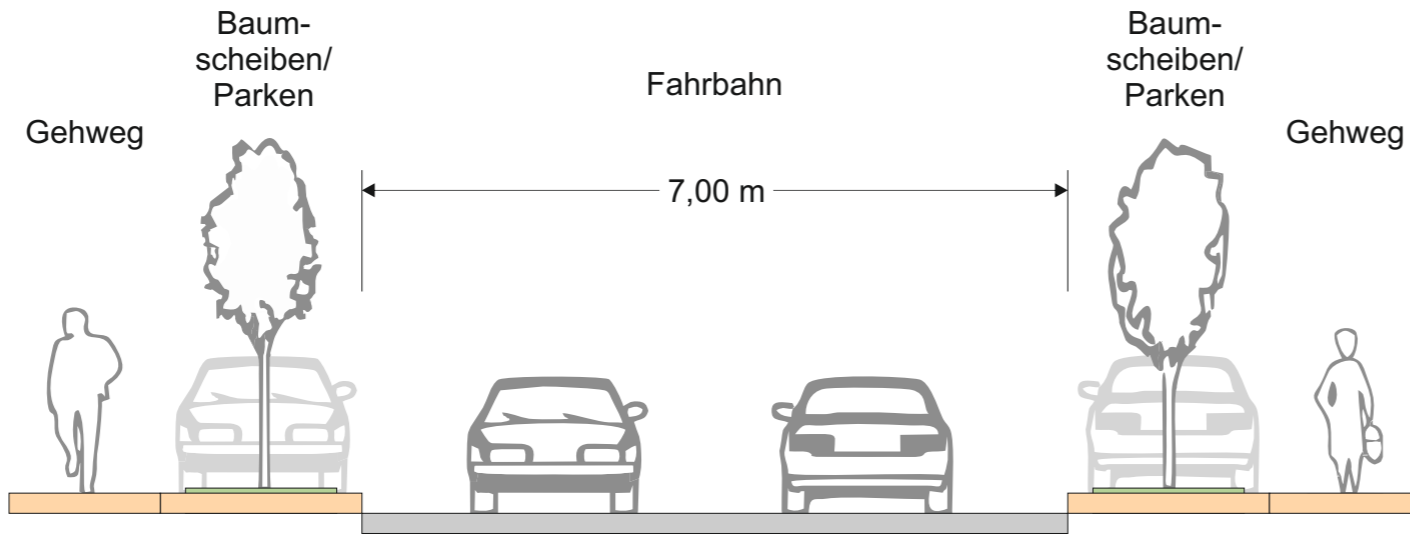
	Anlage	13.4
	gezeichnet	FR
	Datum	08/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

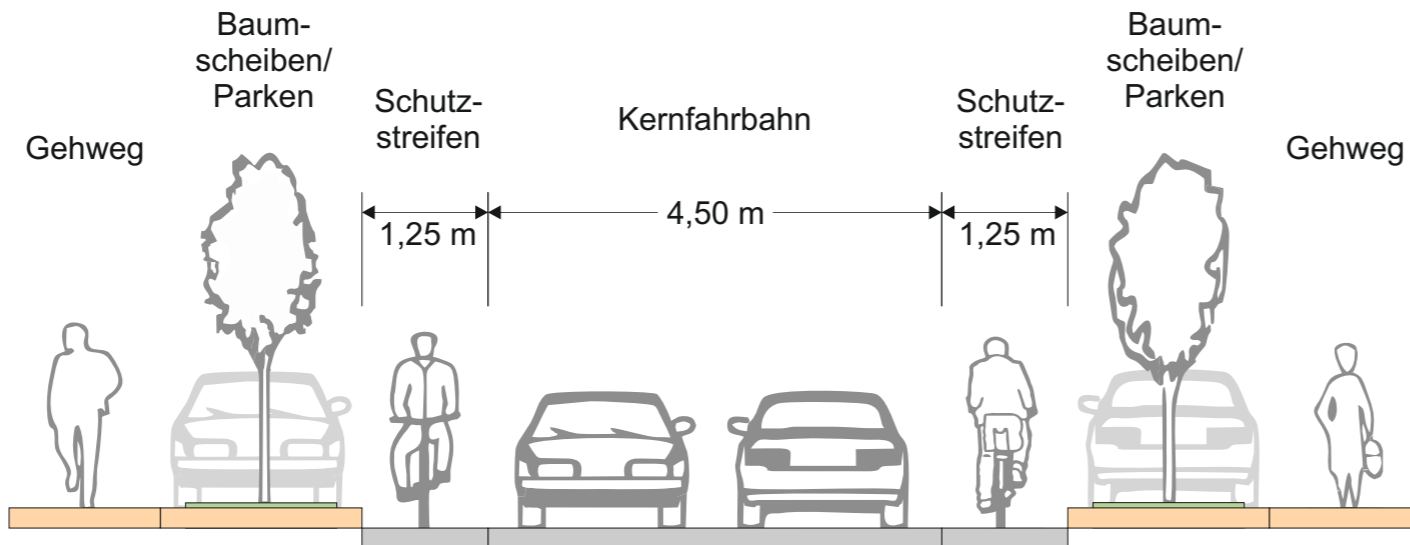
Planungsdetail Strecke
Bürstädter Straße
Maßstab: ohne

Ernst-Ludwig-Straße



Bestand:

Höhe Hausnummer 2




Planung:

Höhe Hausnummer 2



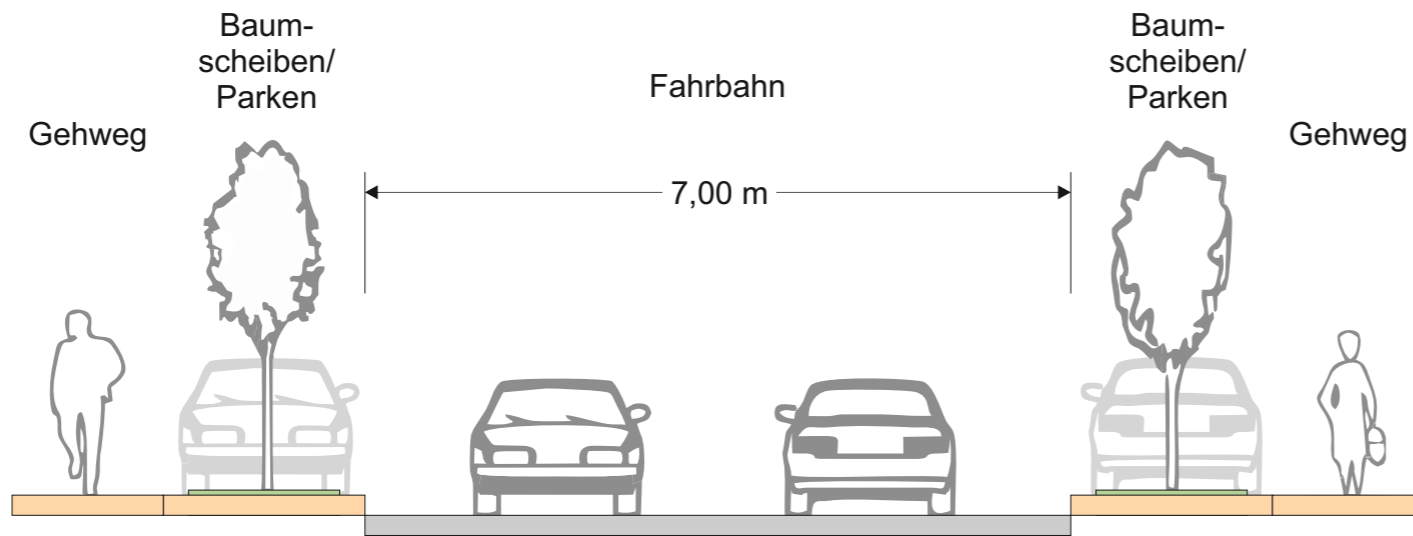
	Anlage	13.5-1
	gezeichnet	FR
	Datum	08/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim


Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

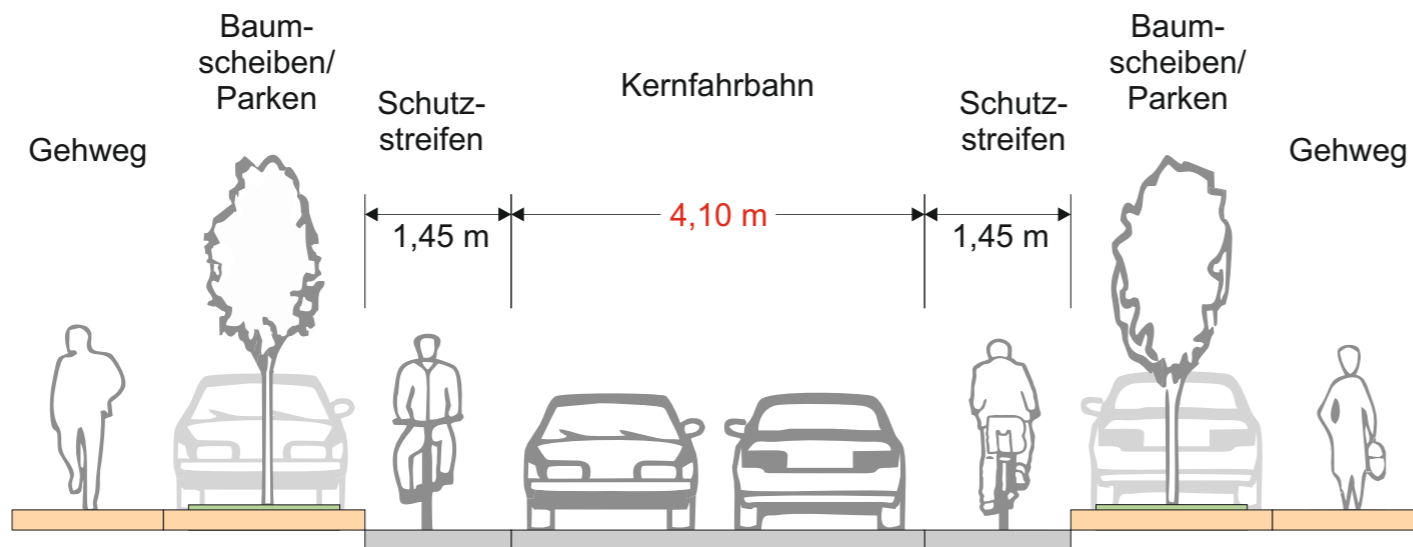
Planungsdetail Strecke
 Ernst-Ludwig-Straße
 Maßstab: ohne

Ernst-Ludwig-Straße



Bestand:

Höhe Hausnummer 2




Planung:

Höhe Hausnummer 2



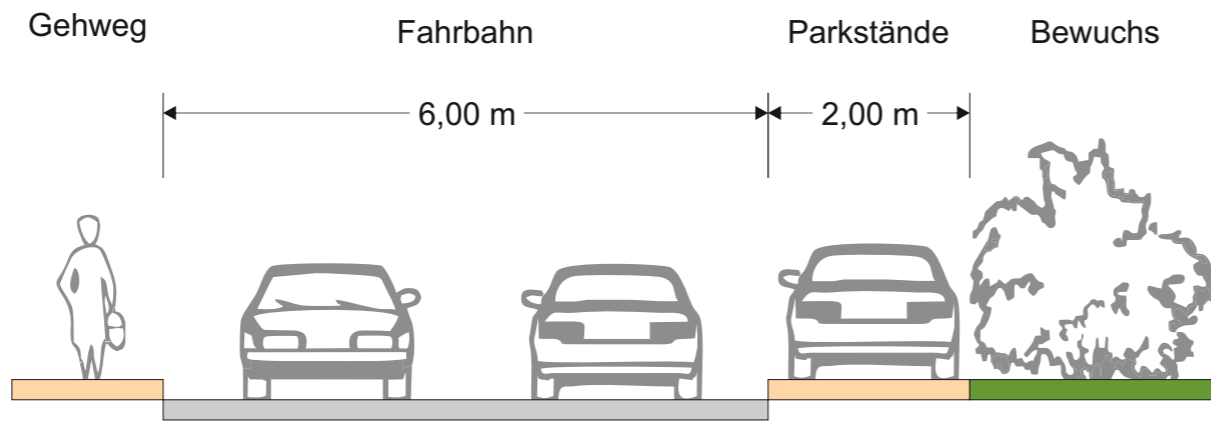
	Anlage	13.5-2
	gezeichnet	FR
	Datum	08/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

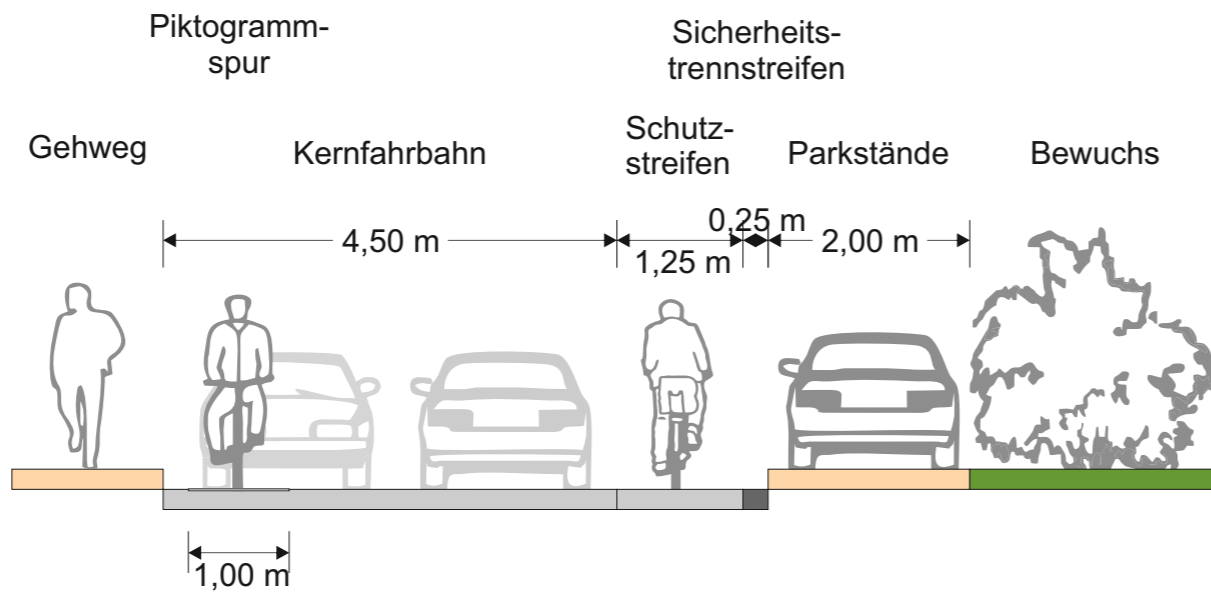

Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

Planungsdetail Strecke
 Ernst-Ludwig-Straße
 Maßstab: ohne

Eugen-Schreiber-Straße



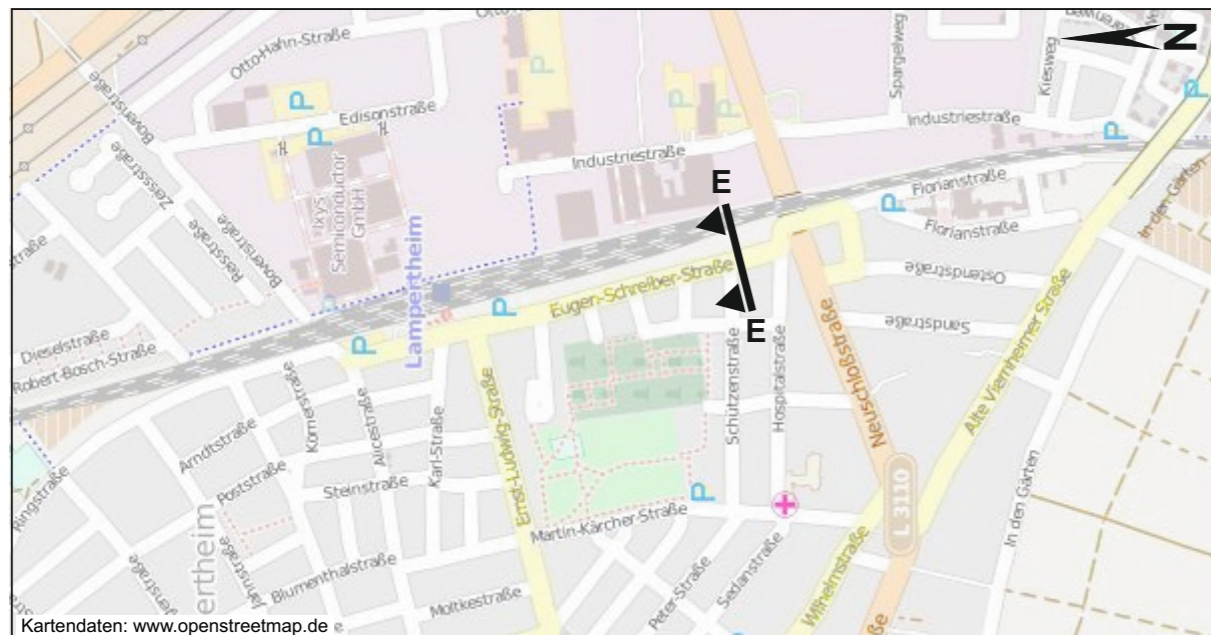
Bestand:
Höhe Schützenstraße



Planung:
Höhe Schützenstraße



Kartendaten: www.google.de/maps



Kartendaten: www.openstreetmap.de



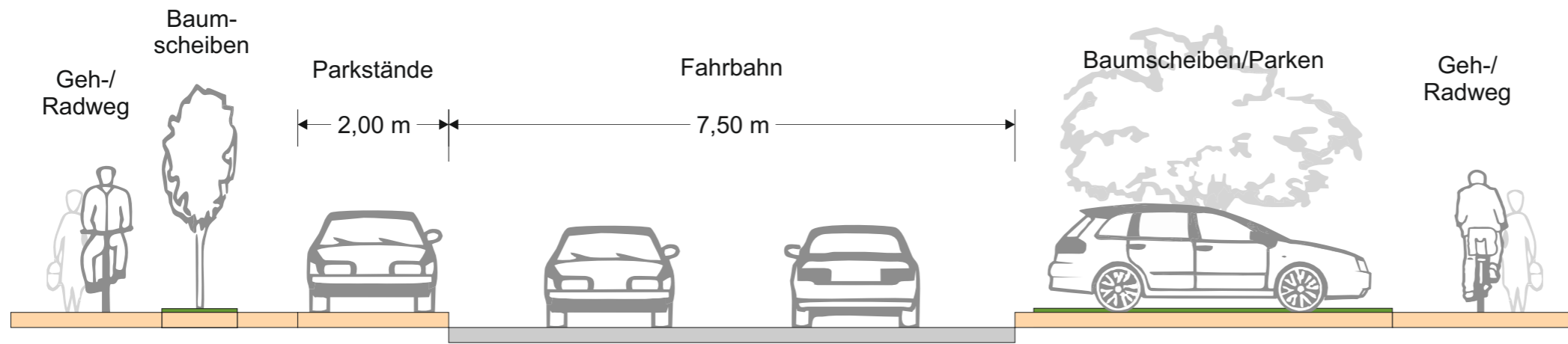
	Anlage	13.6
	gezeichnet	FR
	Datum	08/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

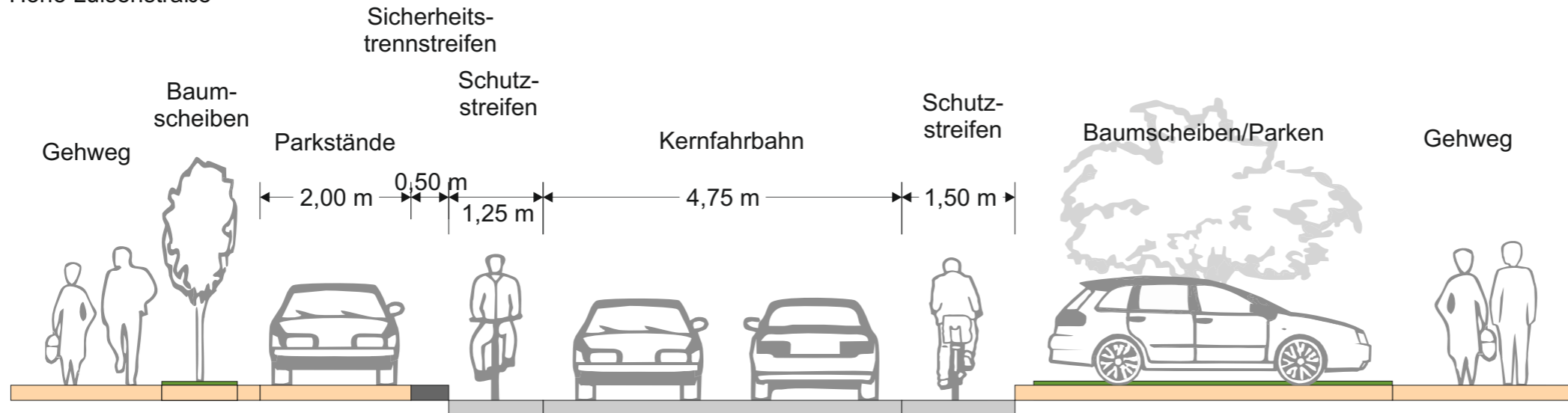
Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

Planungsdetail Strecke
 Eugen-Schreiber-Straße
 Maßstab: ohne

Neuschloßstraße



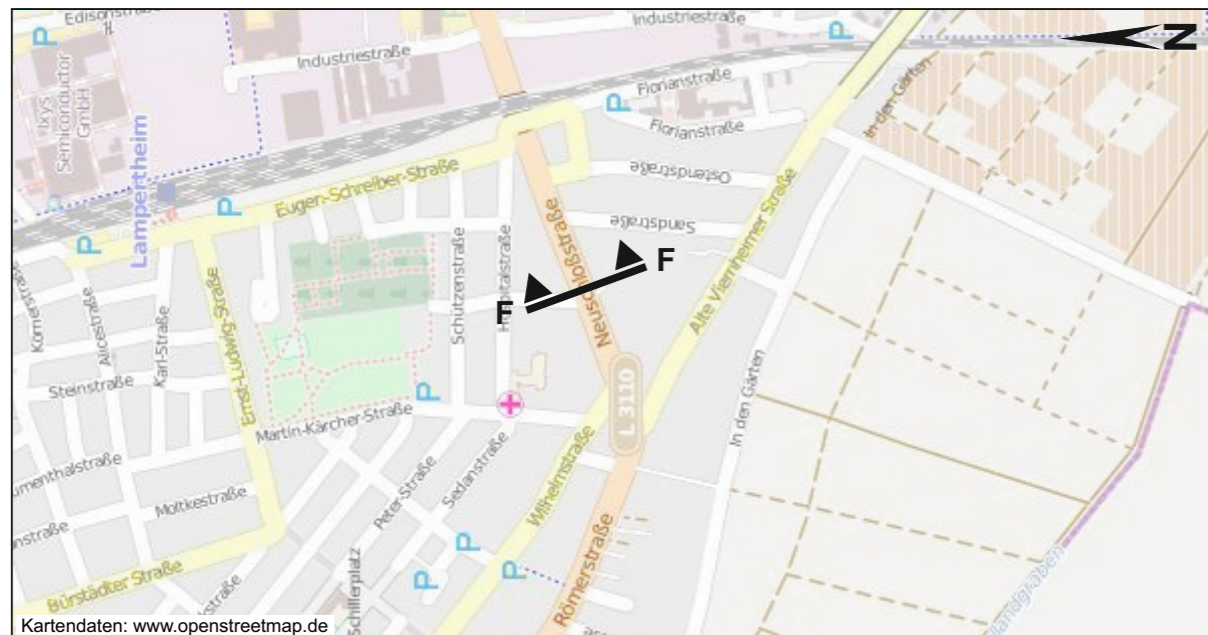
Bestand:
Höhe Luisenstraße



Planung:
Höhe Luisenstraße



Kartendaten: www.google.de/maps



Kartendaten: www.openstreetmap.de



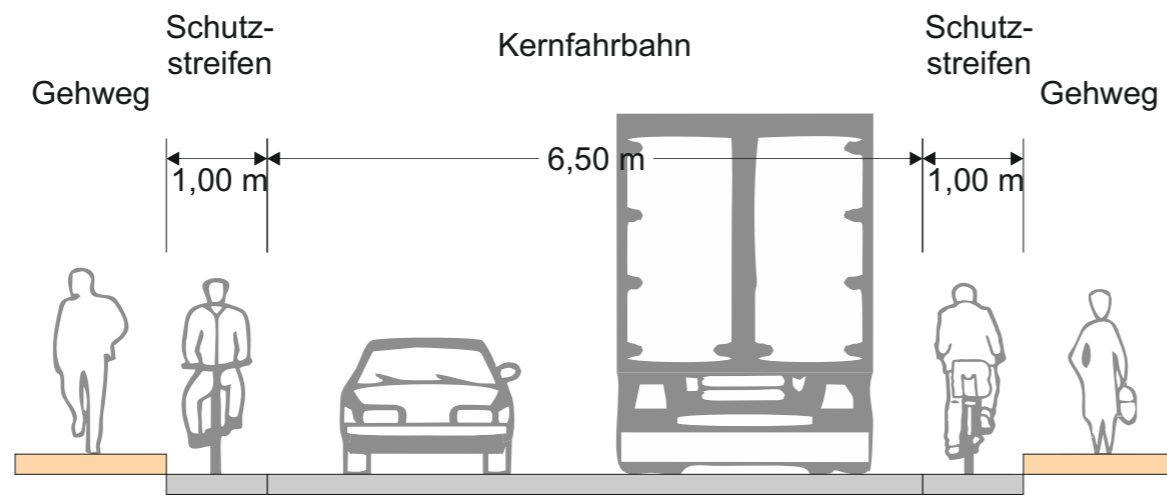
	Anlage	13.7
	gezeichnet	FR
	Datum	08/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

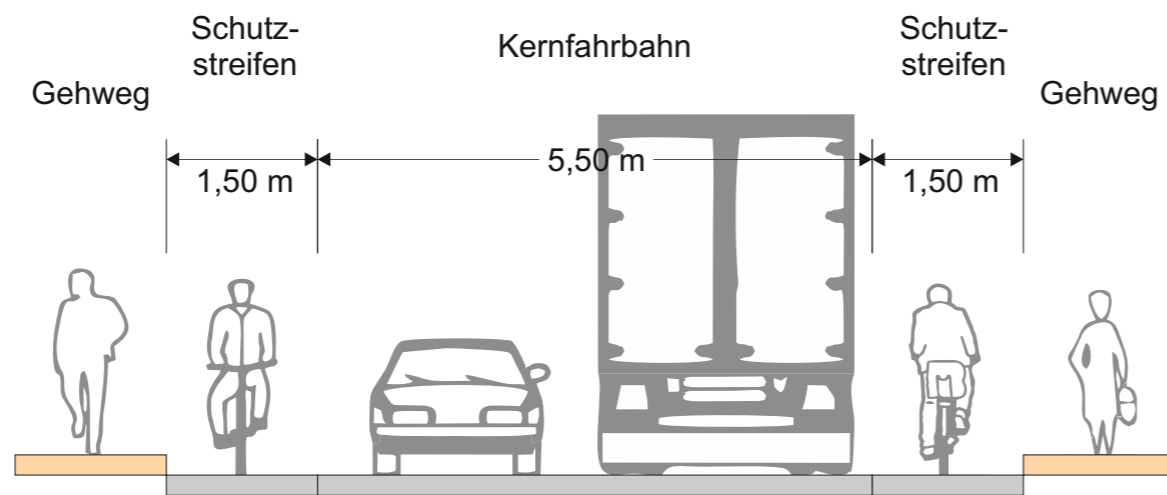
Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

Planungsdetail Strecke
Neuschloßstraße
Maßstab: ohne

Otto-Hahn-Straße



Bestand:
Höhe Autohaus Seelinger



Planung:
Höhe Autohaus Seelinger




Kartendaten: www.google.de/maps




Kartendaten: www.openstreetmap.de



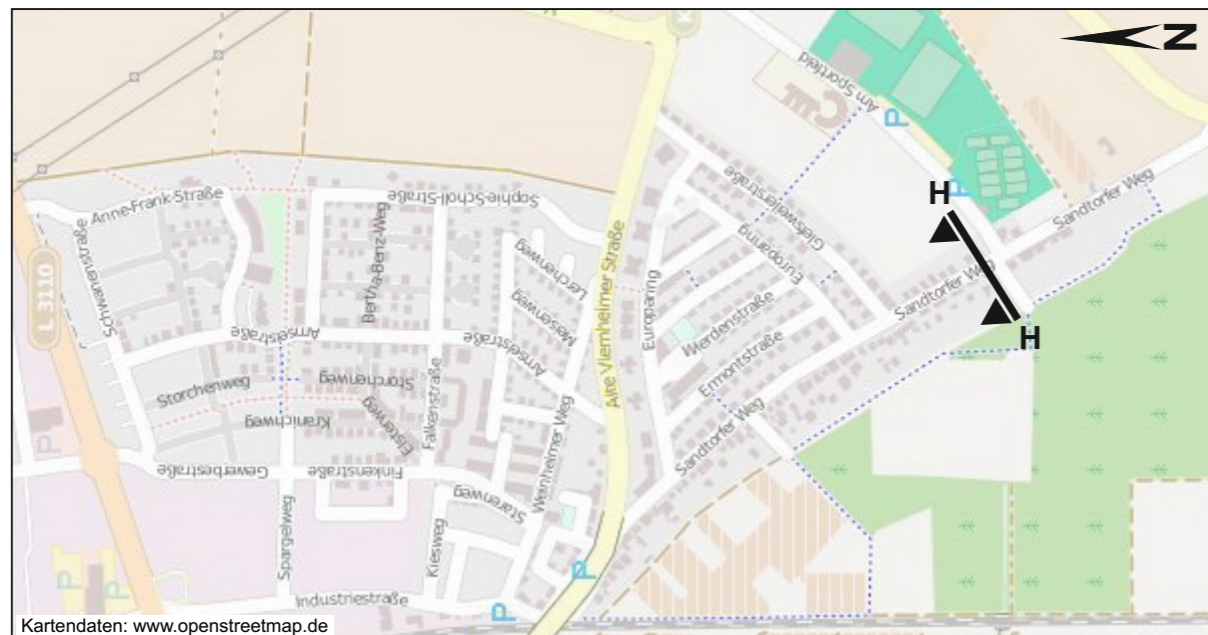
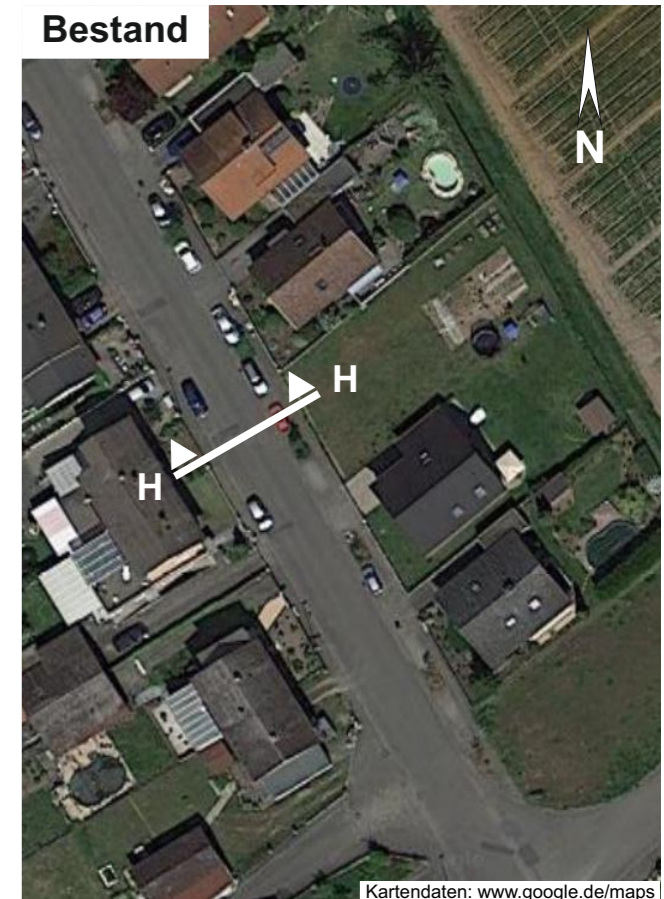
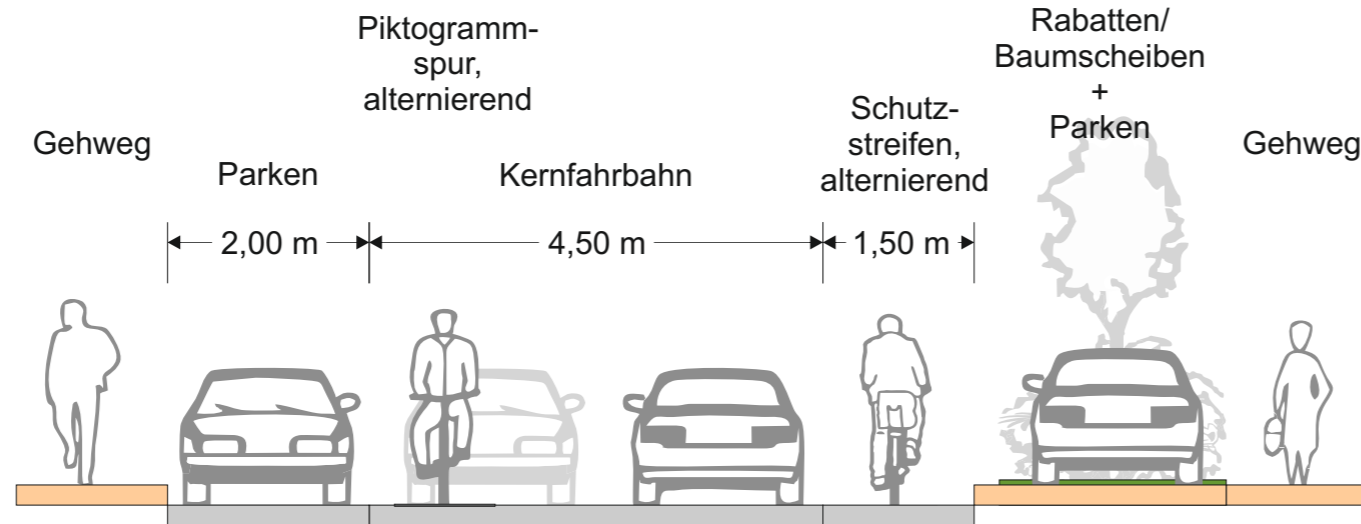
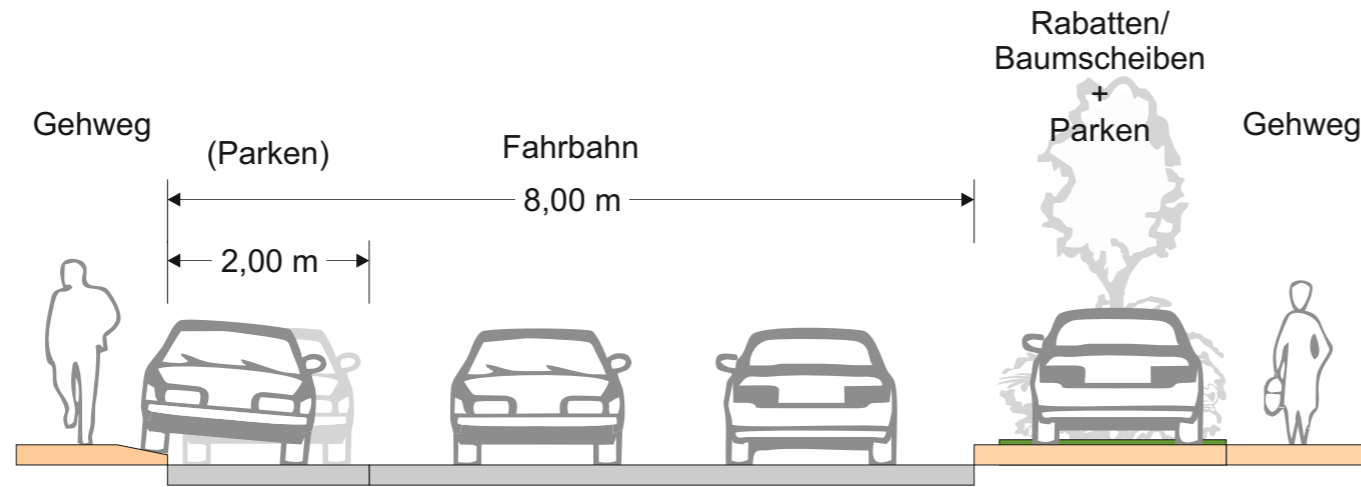
	Anlage	13.8
	gezeichnet	FR
	Datum	09/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

Auftraggeber:

Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

Planungsdetail Strecke
 Otto-Hahn-Straße
 Maßstab: ohne

Sandtorfer Weg



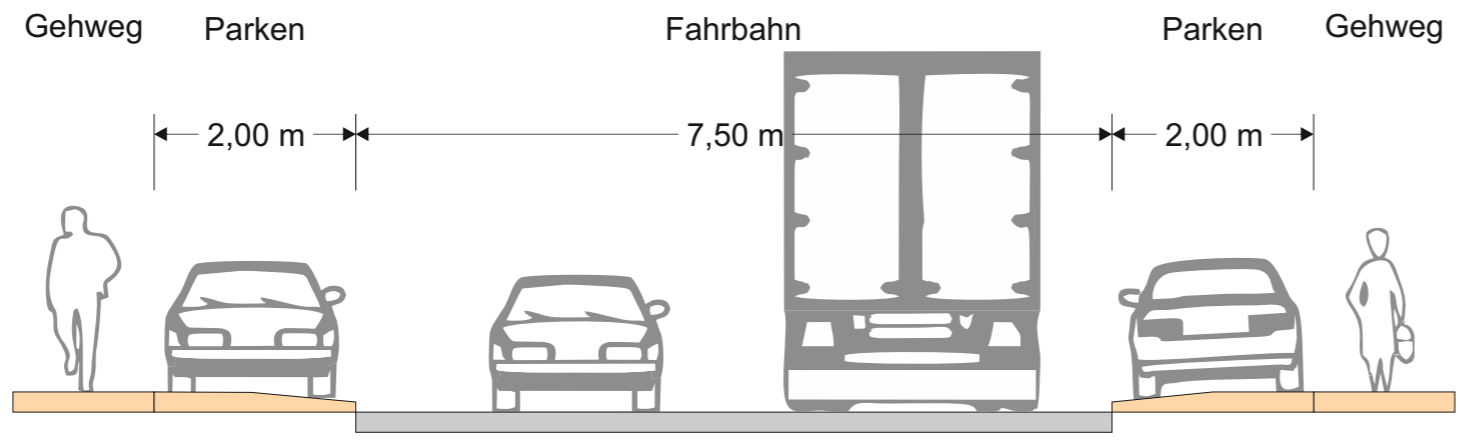
	Anlage	13.9
	gezeichnet	FR
	Datum	09/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

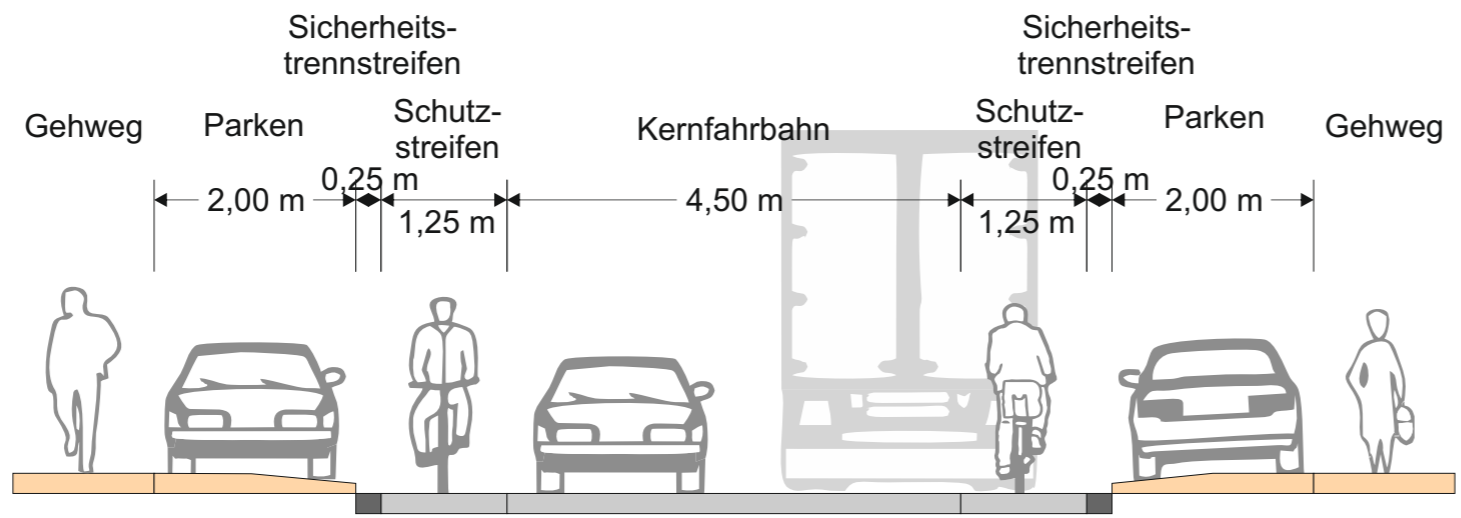
Auftraggeber:
 Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

Planungsdetail Strecke
Sandtorfer Weg
 Maßstab: ohne

Wormser Straße



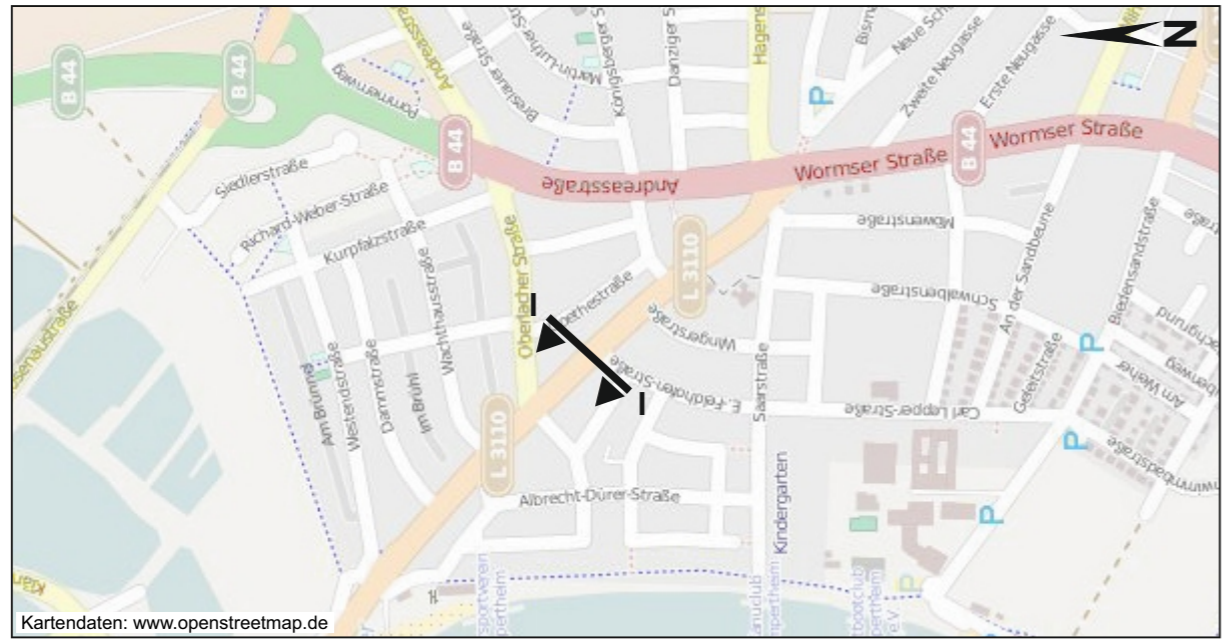
Bestand:
Höhe Eduard-Feldhofen-Straße



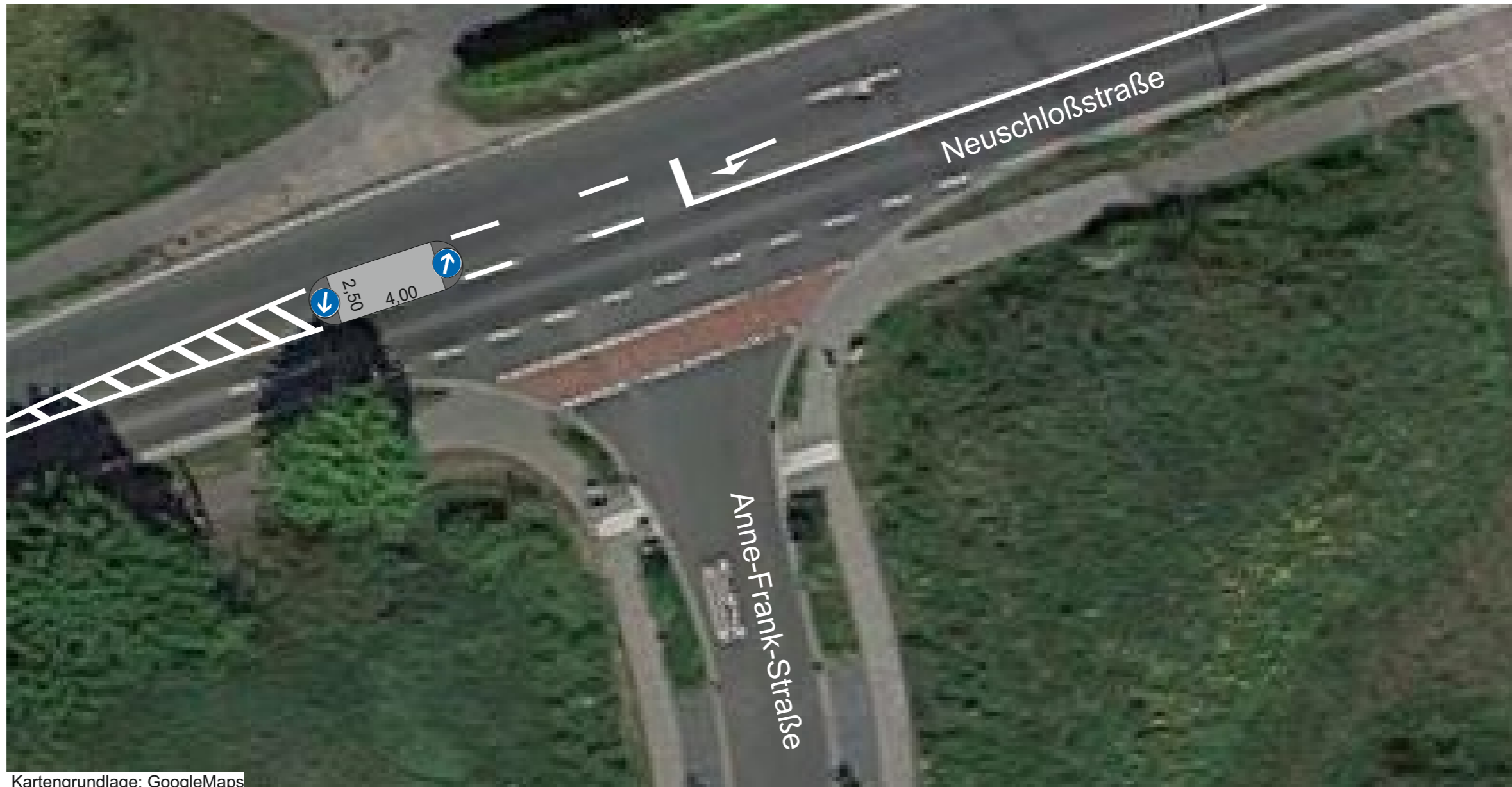
Planung:
Höhe Eduard-Feldhofen-Straße



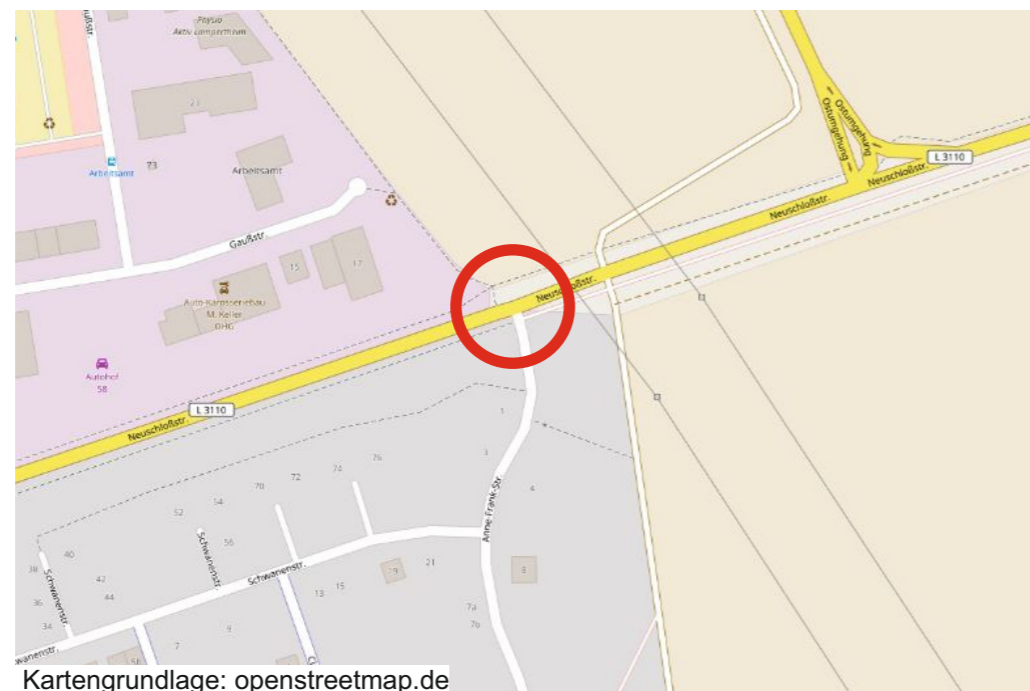
Kartendaten: www.google.de/maps



	Anlage	13.10
	gezeichnet	FR
	Datum	09/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Planungsdetail Strecke Wormser Straße Maßstab: ohne		



Kartengrundlage: GoogleMaps



Kartengrundlage: openstreetmap.de



Quelle: lueft.de

	Anlage	14.1
	gezeichnet	CH/FR
	Datum	10/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Planungsdetail Querungsstelle Neuschloßstraße / Anne-Frank-Straße Maßstab: ohne		

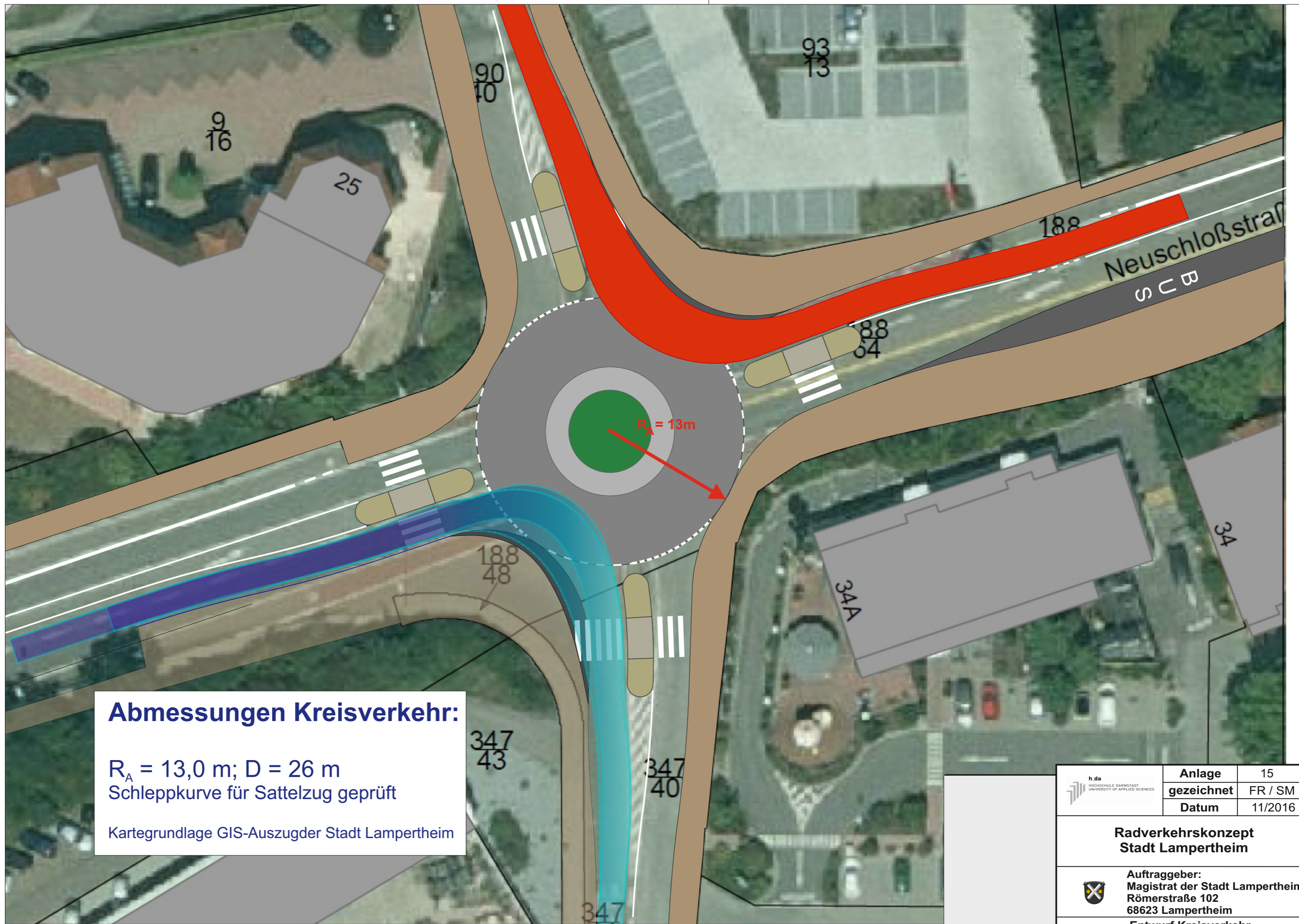


Kartengrundlage: GoogleMaps



Kartengrundlage: openstreetmap.de

	Anlage	14.2
	gezeichnet	FR
	Datum	12/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
	Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim	
	Planungsdetail Querungsstelle Neuschloßstraße / Ostumgehung Maßstab: ohne	

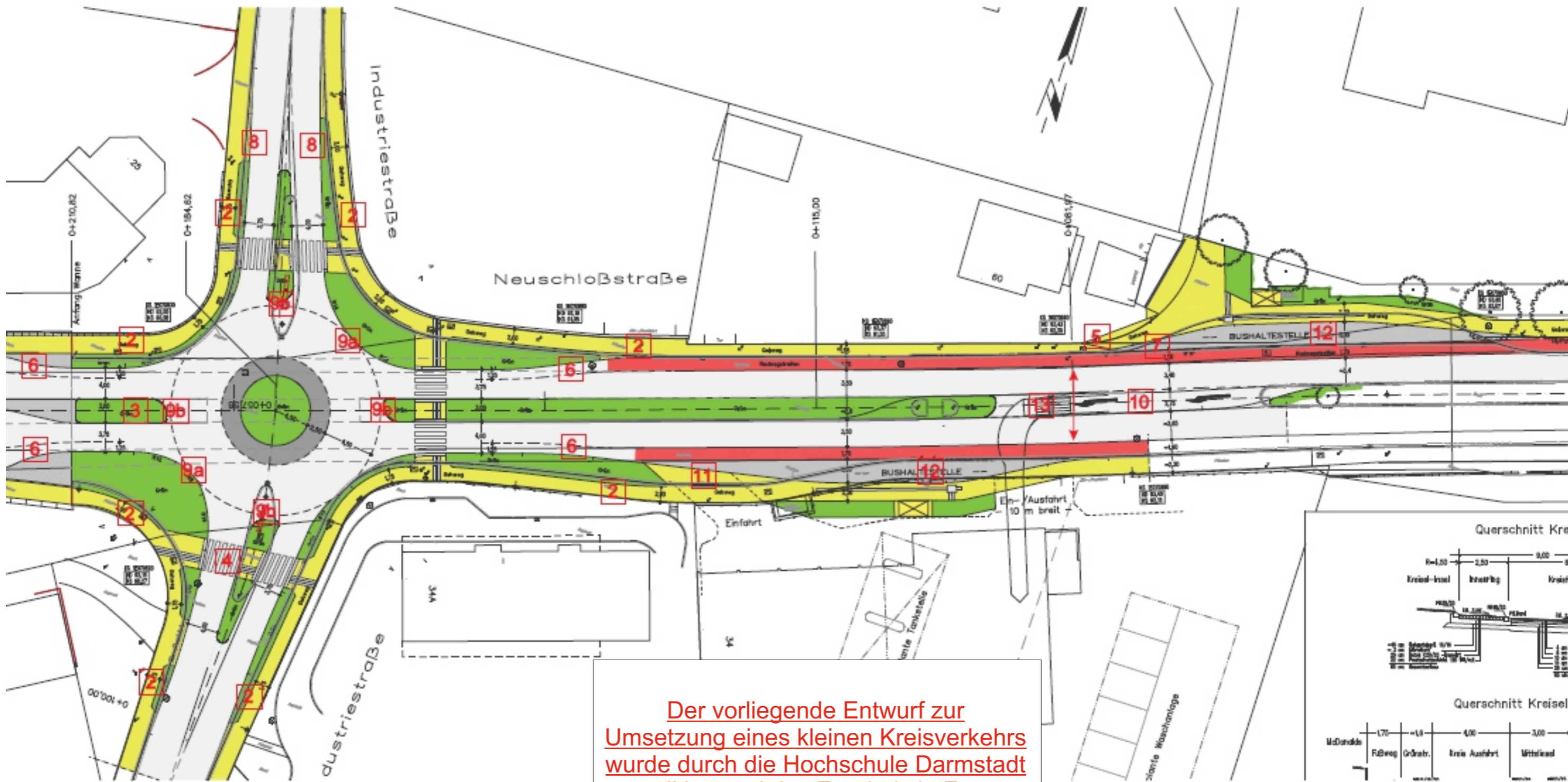


Abmessungen Kreisverkehr:

$R_A = 13,0 \text{ m}; D = 26 \text{ m}$
 Schleppkurve für Sattelzug geprüft

Kartegrundlage GIS-Auszugder Stadt Lampertheim

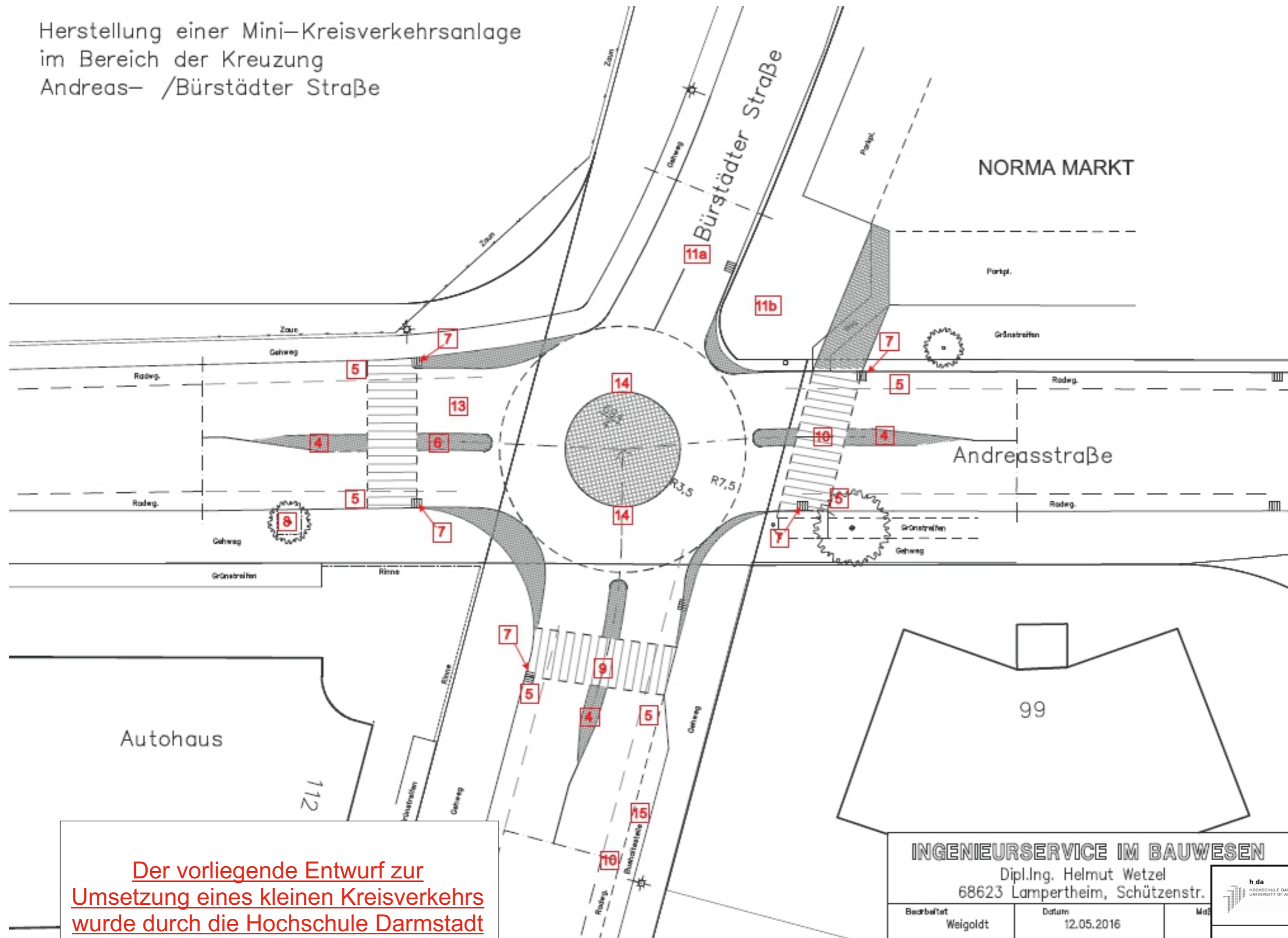
	Anlage	15
	gezeichnet	FR / SM
	Datum	11/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Entwurf Kreisverkehr Neuschloßstraße/Industriestraße Maßstab: ohne / (Karte Grundlage Stadt Lampertheim) beauftragt durch die Stadt Lampertheim		



Der vorliegende Entwurf zur
Umsetzung eines kleinen Kreisverkehrs
wurde durch die Hochschule Darmstadt
auditiert und das Ergebnis in Form
eines Auditberichts an die Stadt
Lampertheim übergeben

	Anlage	15.1
	gezeichnet	FR / MSK
	Datum	11/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
 Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim		
Entwurf Kreisverkehr Neuschloßstraße/Industriestraße Maßstab: ohne beauftragt durch die Stadt Lampertheim		

Herstellung einer Mini-Kreisverkehrsanlage
im Bereich der Kreuzung
Andreas- /Bürstädter Straße



Der vorliegende Entwurf zur Umsetzung eines kleinen Kreisverkehrs wurde durch die Hochschule Darmstadt auditiert und das Ergebnis in Form eines Auditberichts an die Stadt Lampertheim übergeben

INGENIEURSERVICE IM BAUWESEN

Dipl.Ing. Helmut Wetzel
68623 Lampertheim, Schützenstr.

Beauftragt	Wetzel
Beauftragt	Weigoldt
Datum	12.05.2016



Anlage	15.3
gezeichnet	FR / MSK
Datum	11/2016

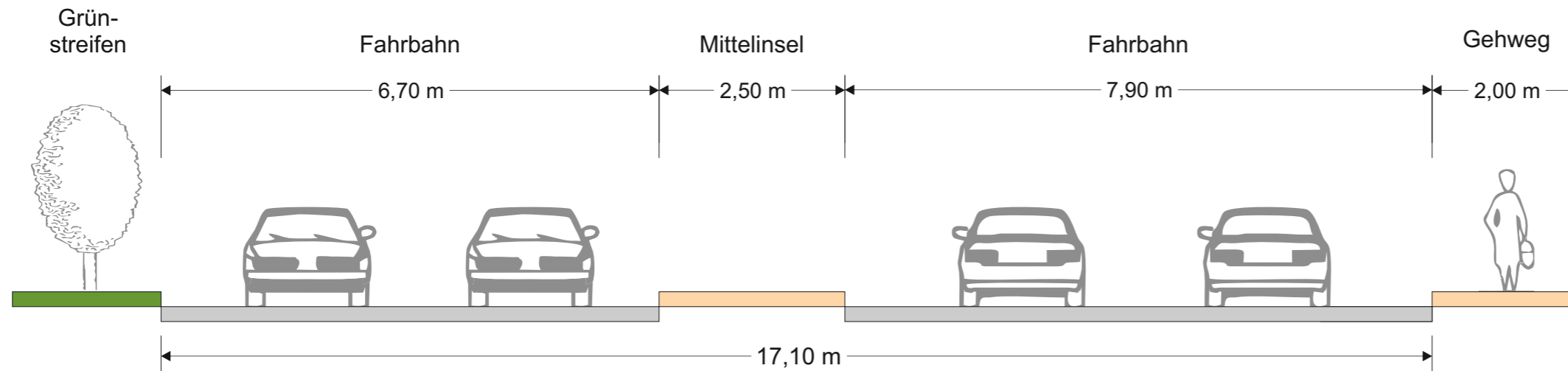
**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**



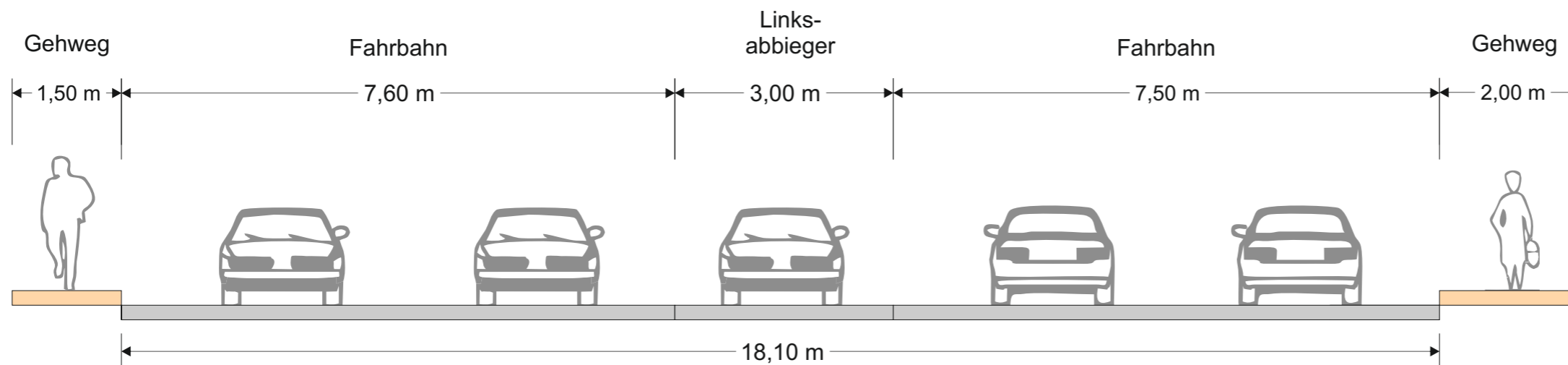
Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

**Entwurf eines Mini-Kreisverkehrs
Andreasstraße / Bürstädter Straße**
Maßstab: ohne
beauftragt durch die Stadt Lampertheim

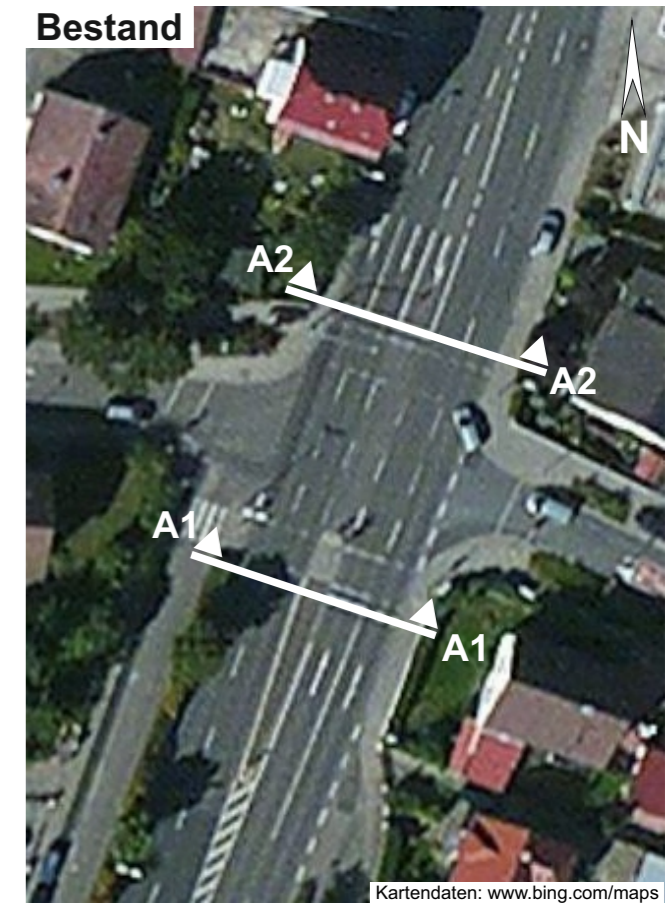
Bestand: B 44 - Schnitt A-A



Schnitt A1-A1:
Höhe südliche Verkehrsinsel am KP B44 / Am Graben

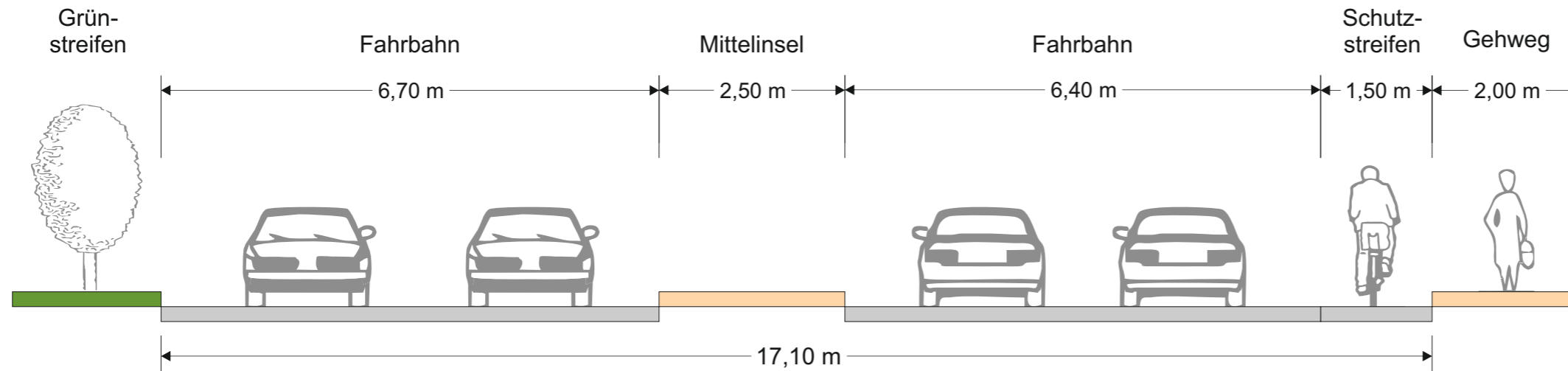


Schnitt A2-A2:
Höhe Haltelinie von Norden kommend KP B44 / Am Graben

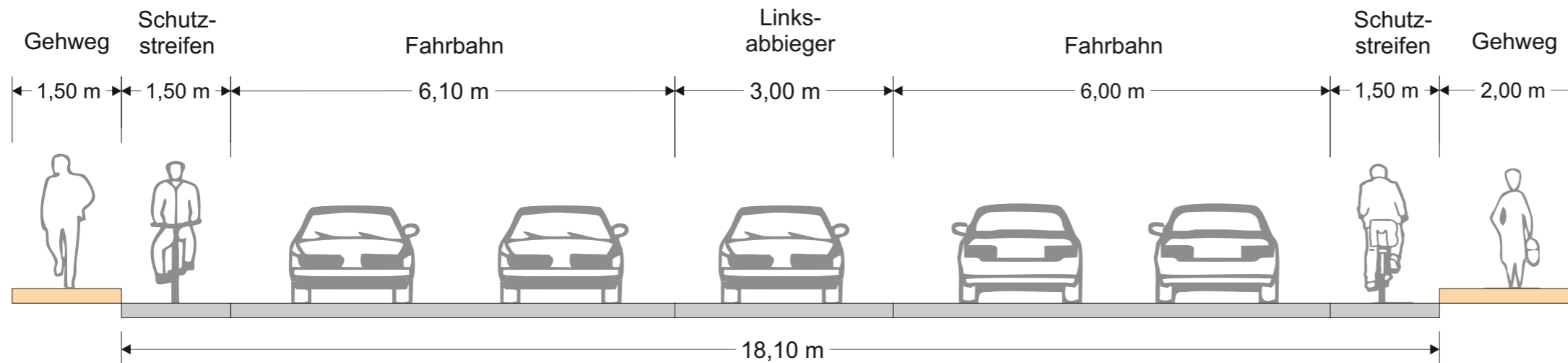


	Anlage	17.1-1
	gezeichnet	FR
	Datum	03/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
	Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim	
	Vision B44 Schnitt A-A, Bestand Maßstab: ohne	

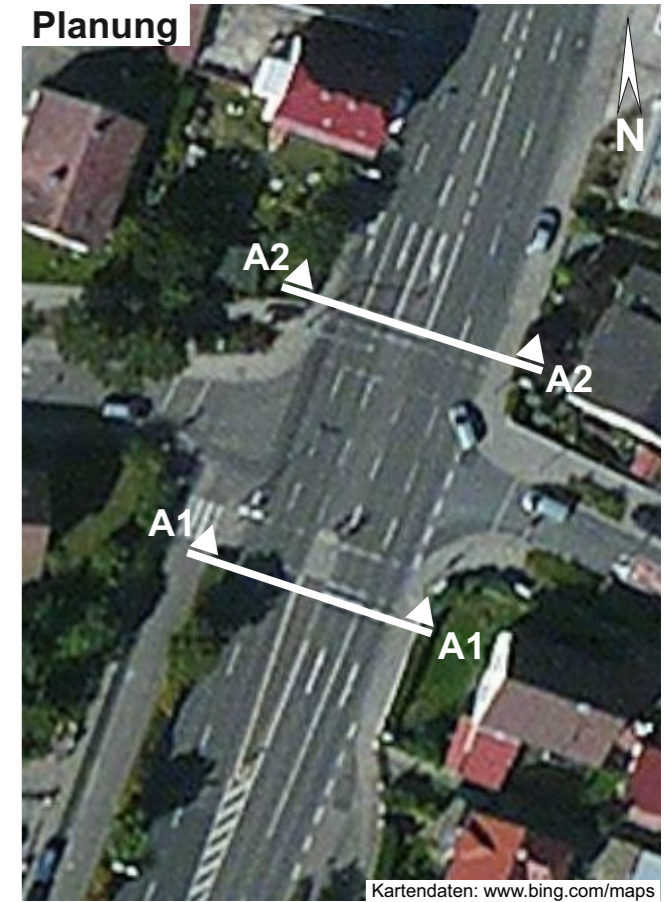
Planung: B 44 - Schnitt A-A



Schnitt A1-A1:
Höhe südliche Verkehrsinsel am KP B44 / Am Graben



Schnitt A2-A2:
Höhe Haltelinie von Norden kommend KP B44 / Am Graben



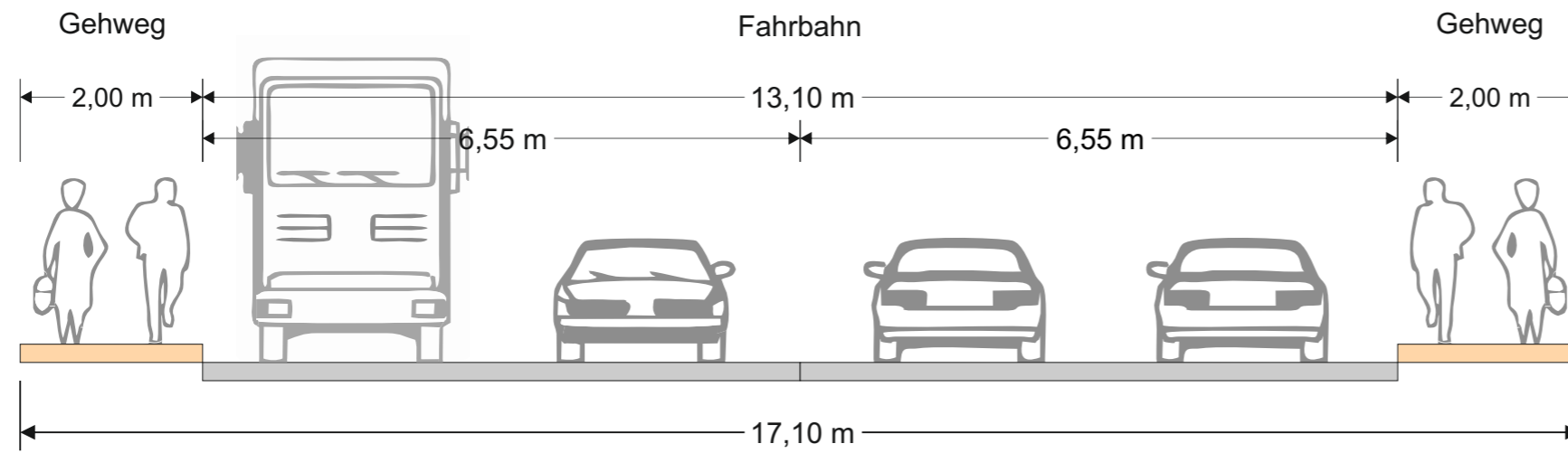
	Anlage	17.1-2
	gezeichnet	FR
	Datum	03/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

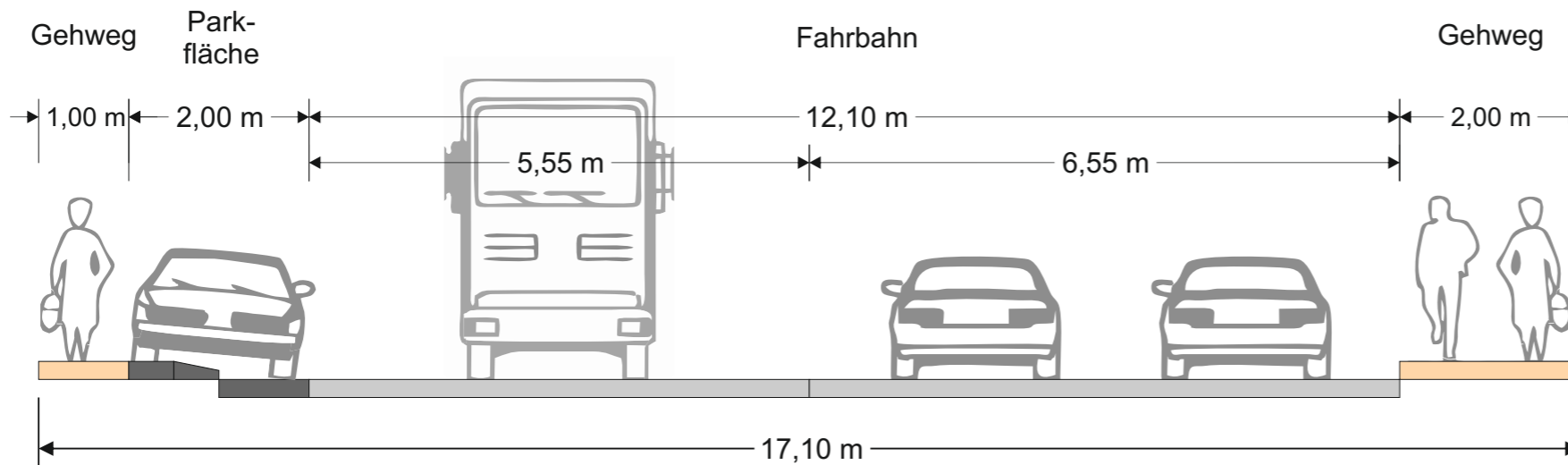
Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Röhmerstraße 102
68623 Lampertheim

Vision B44
Schnitt A-A, Planung
Maßstab: ohne

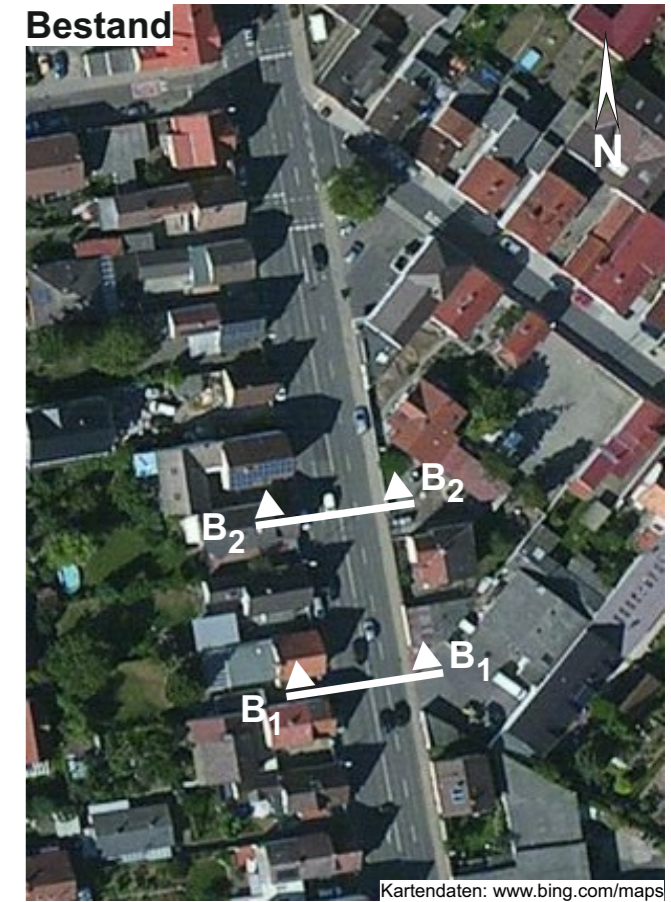
Bestand: B 44 - Schnitt B-B



Schnitt B1-B1 (ohne Parkflächen):
 Zwischen An der Sandbeune und Erste Neugasse

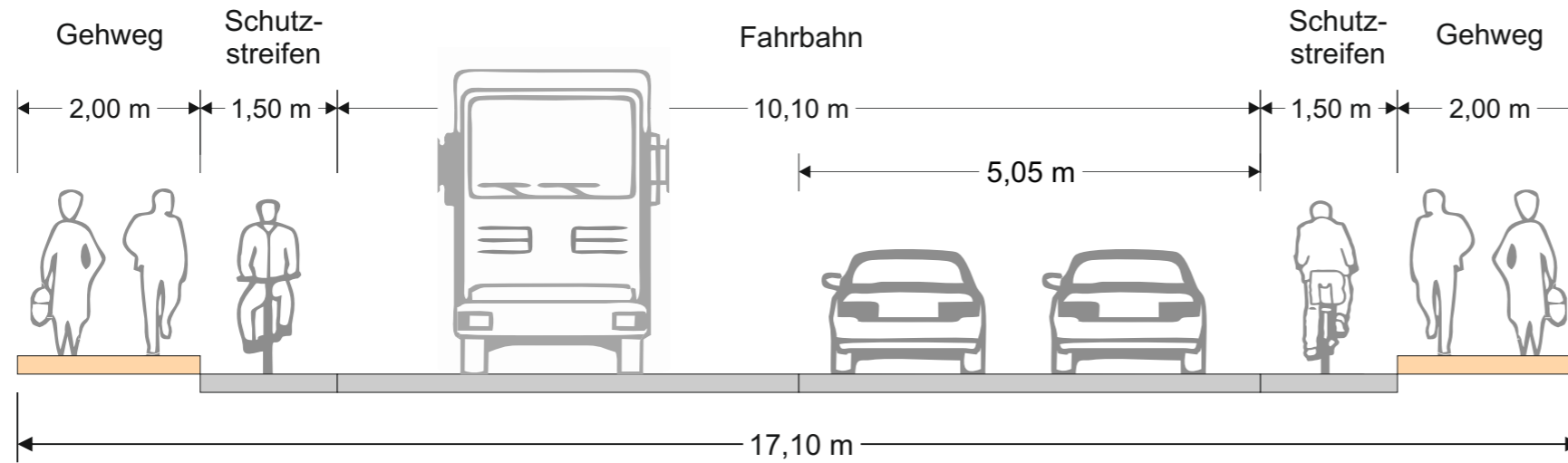


Schnitt B2-B2 (mit Parkflächen):
 Zwischen An der Sandbeune und Erste Neugasse

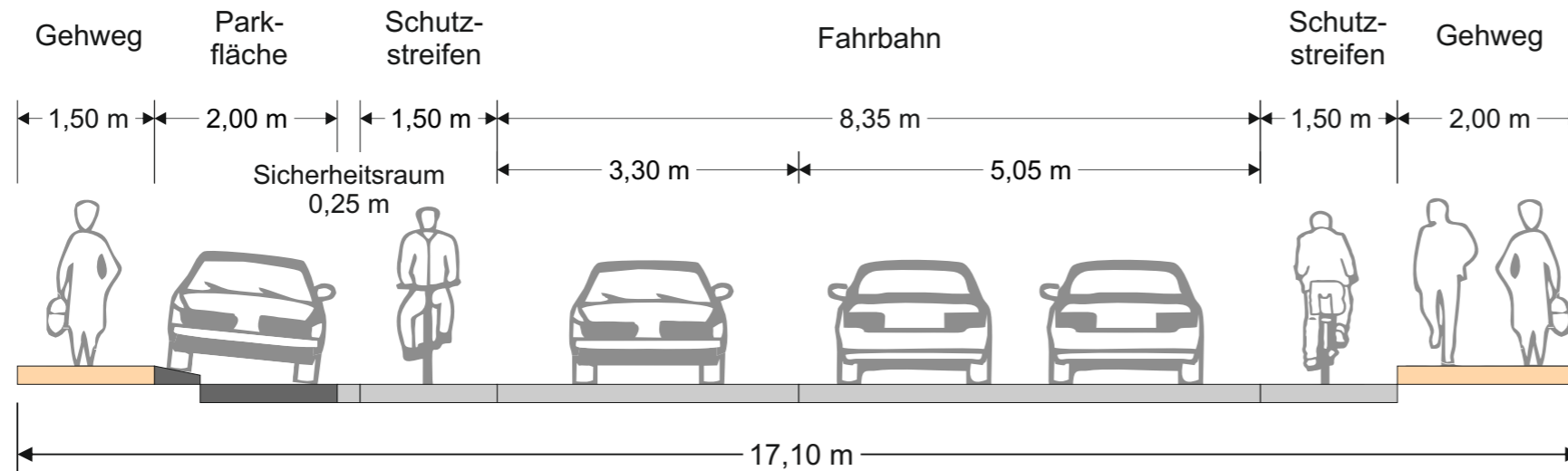


	Anlage	17.2-1
	gezeichnet	FR
	Datum	04/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
	Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim	
	Vision B44 Schnitt B-B, Bestand Maßstab: ohne	

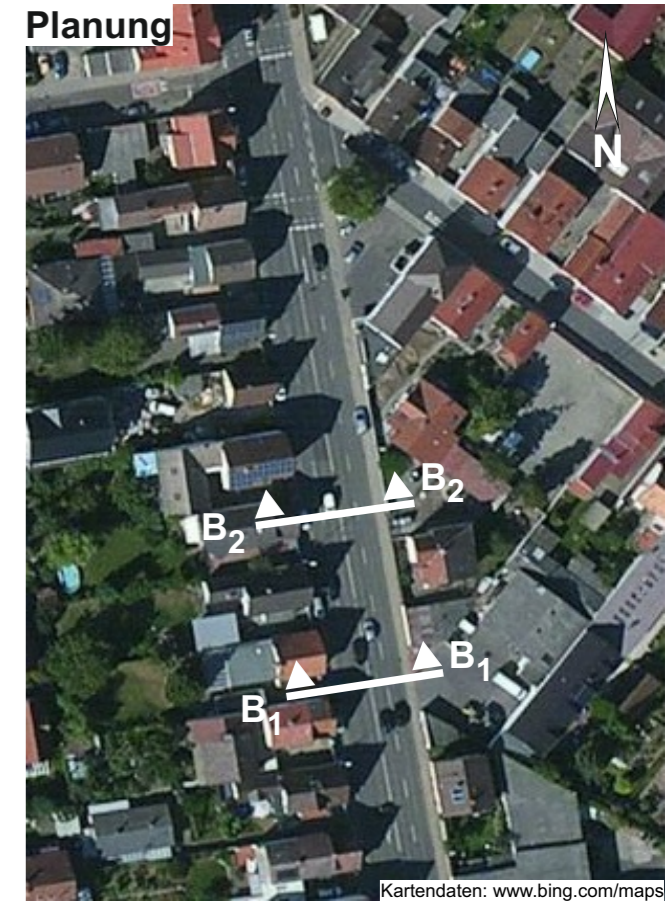
Planung: B 44 - Schnitt B-B




Schnitt B1-B1 (ohne Parkflächen):
Zwischen An der Sandbeune und Erste Neugasse



Schnitt B2-B2 (mit Parkflächen):
Zwischen An der Sandbeune und Erste Neugasse



	Anlage	17.2-2
	gezeichnet	FR
	Datum	04/2016

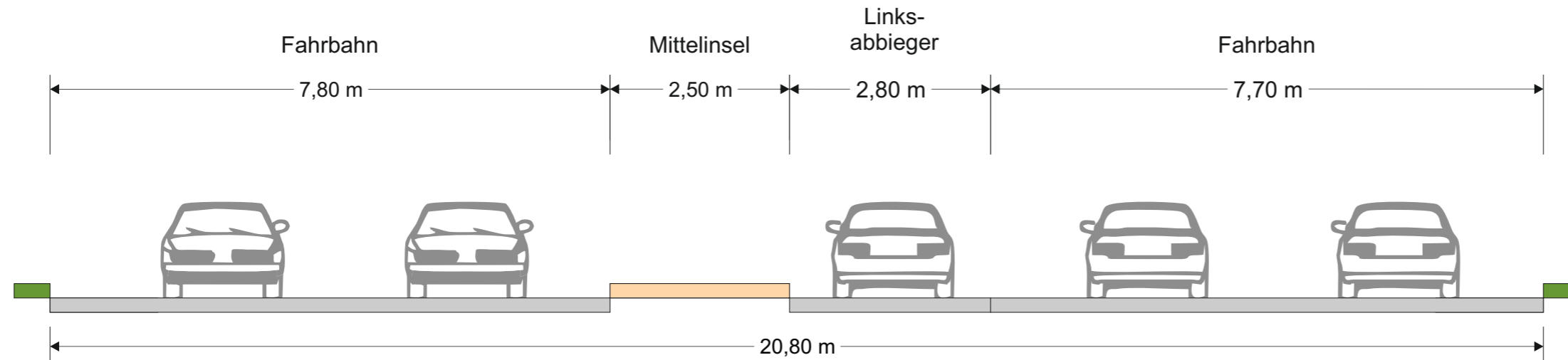
**Radverkehrskonzept
Stadt Lampertheim**

Auftraggeber:

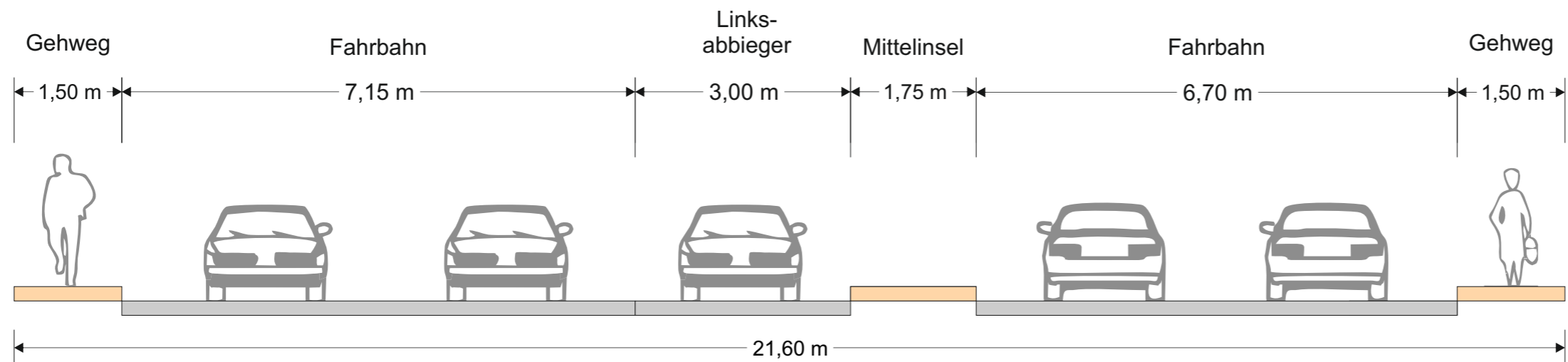
Magistrat der Stadt Lampertheim
 Römerstraße 102
 68623 Lampertheim

**Vision B44
Schnitt B-B, Planung**
 Maßstab: ohne

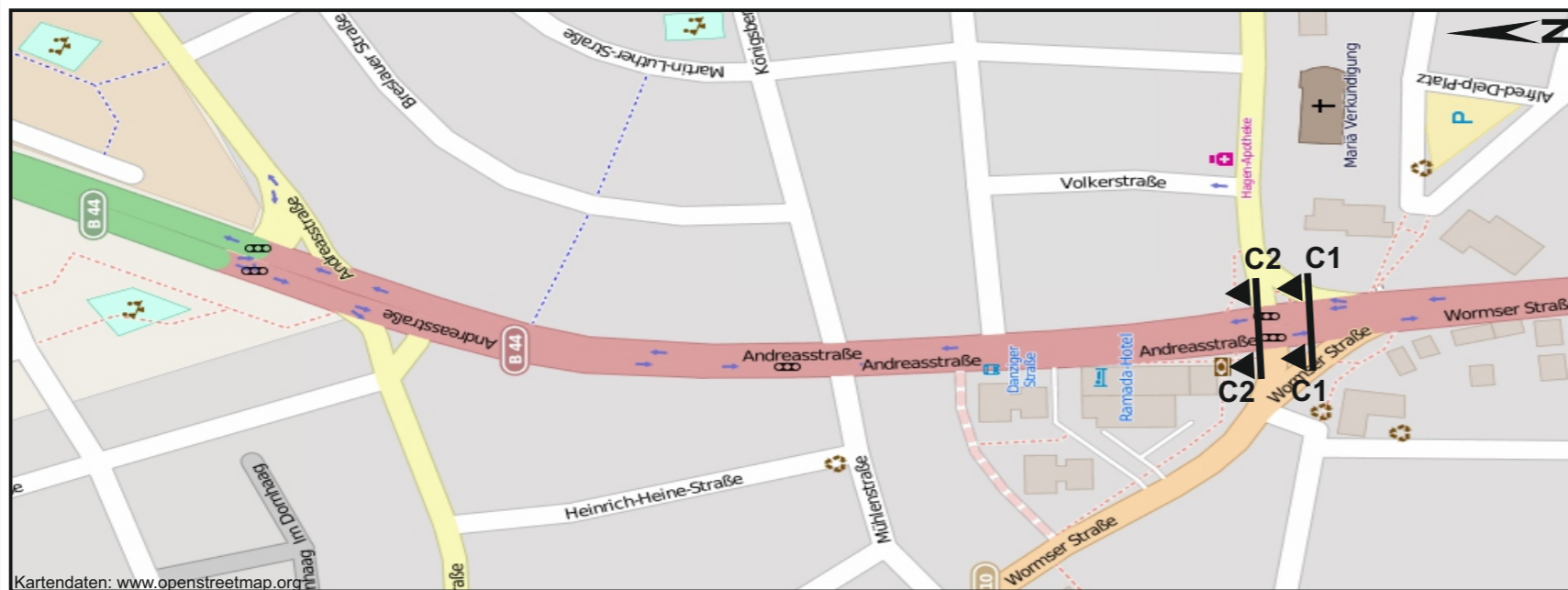
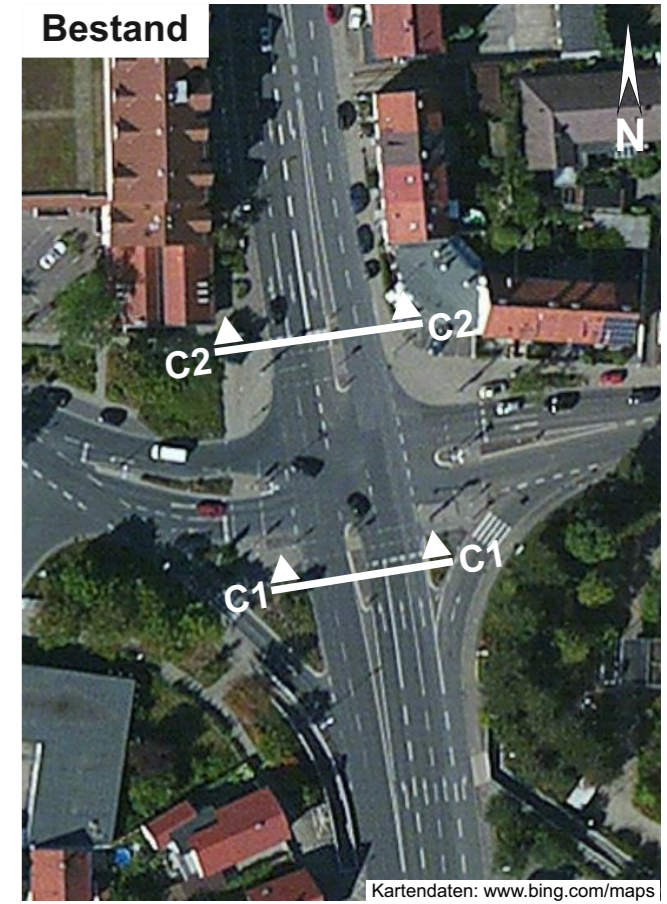
Bestand: B 44 - Schnitt C-C



Schnitt C1-C1:
Höhe südliche Verkehrsinsel am KP B44 / Wormser Straße



Schnitt C2-C2:
Höhe nördliche Verkehrsinsel am KP B44 / Wormser Straße



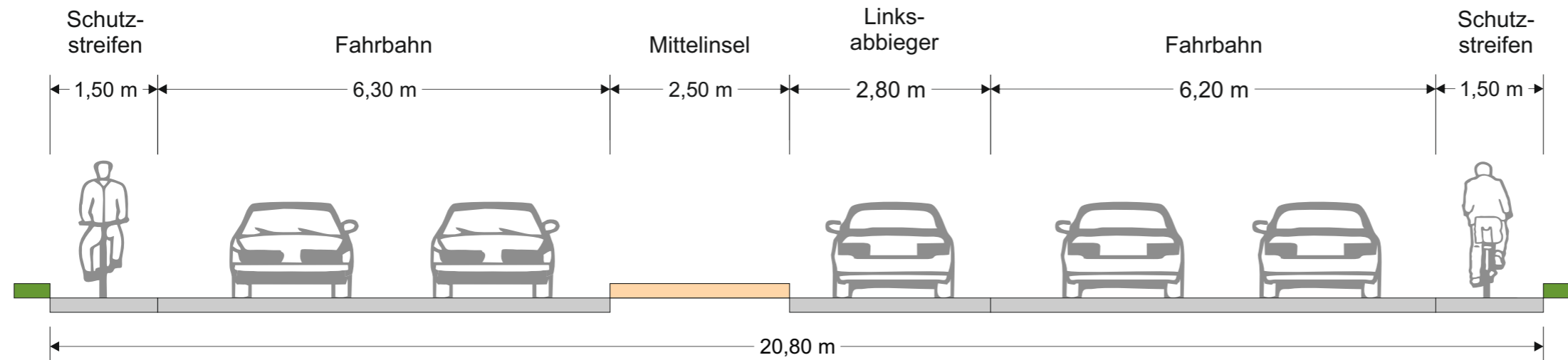
	Anlage	17.3-1
	gezeichnet	FR
	Datum	03/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

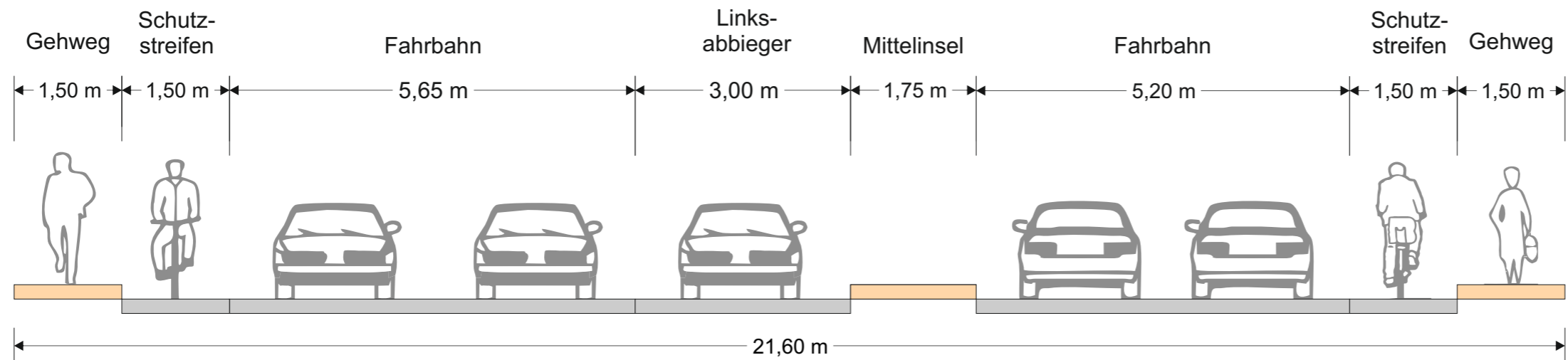
Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

Vision B44
Schnitt C-C, Bestand
Maßstab: ohne

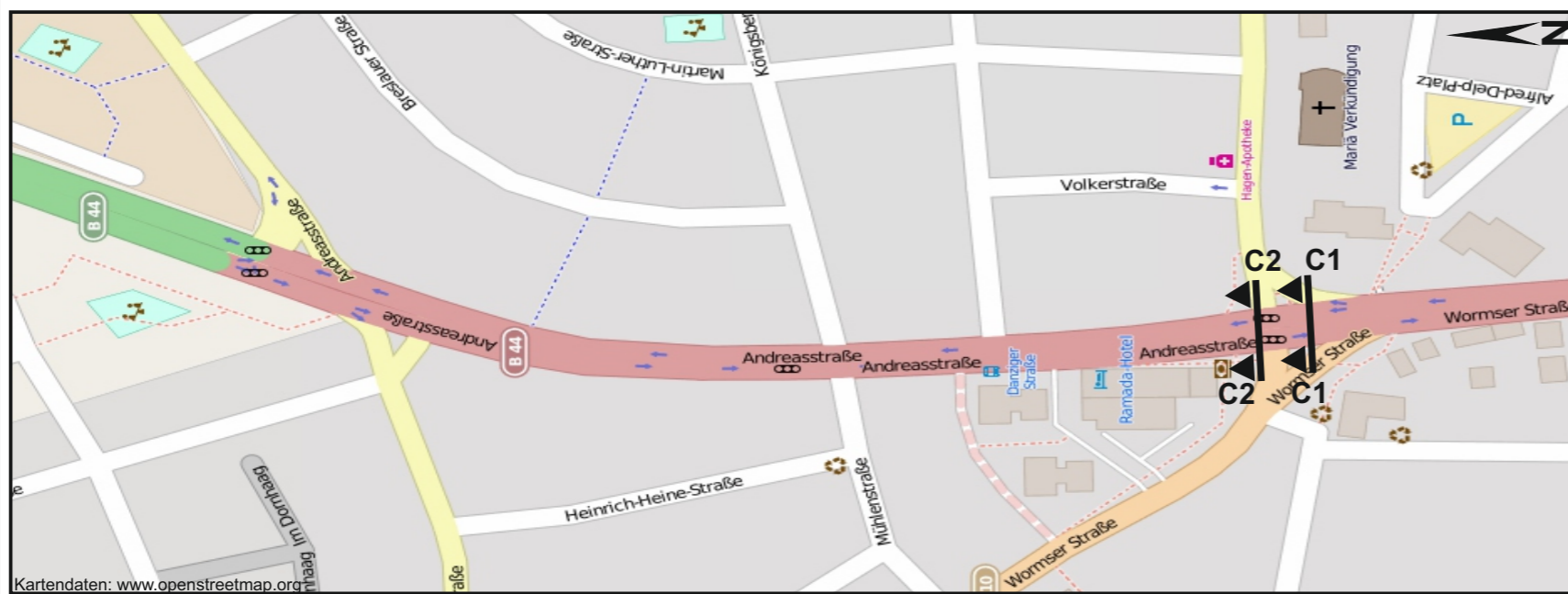
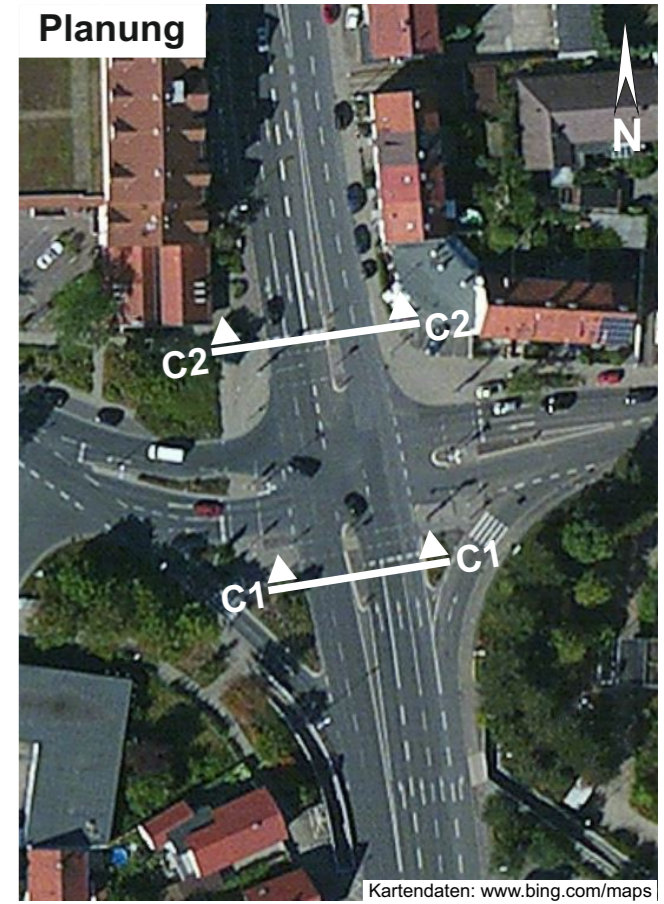
Planung: B 44 - Schnitt C-C



Schnitt C1-C1:
Höhe südliche Verkehrsinsel am KP B44 / Wormser Straße

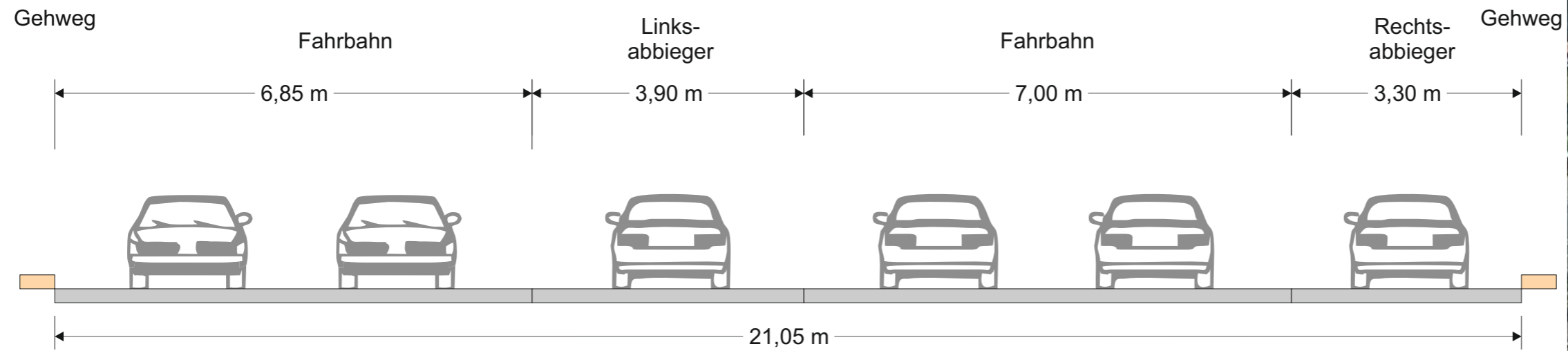


Schnitt C2-C2:
Höhe nördliche Verkehrsinsel am KP B44 / Wormser Straße

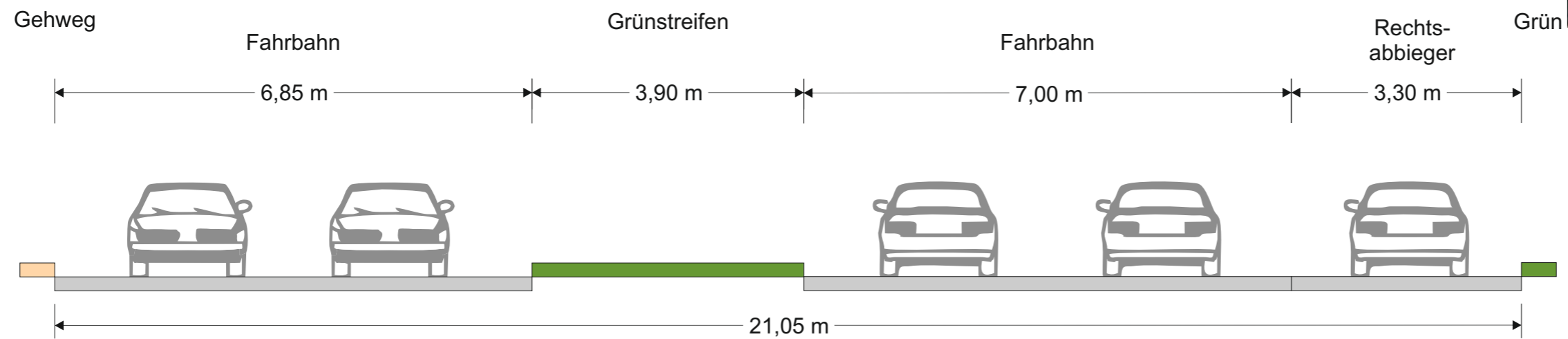


	Anlage	17.3-2
	gezeichnet	FR
	Datum	03/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
	Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim	
	Vision B44 Schnitt C-C, Planung Maßstab: ohne	

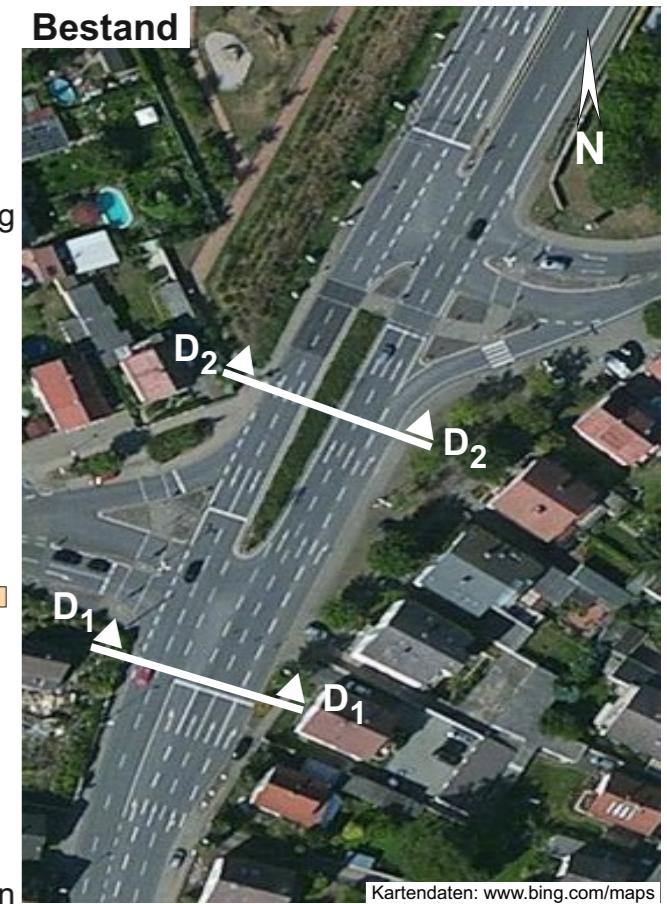
Bestand: B 44 - Schnitt D-D



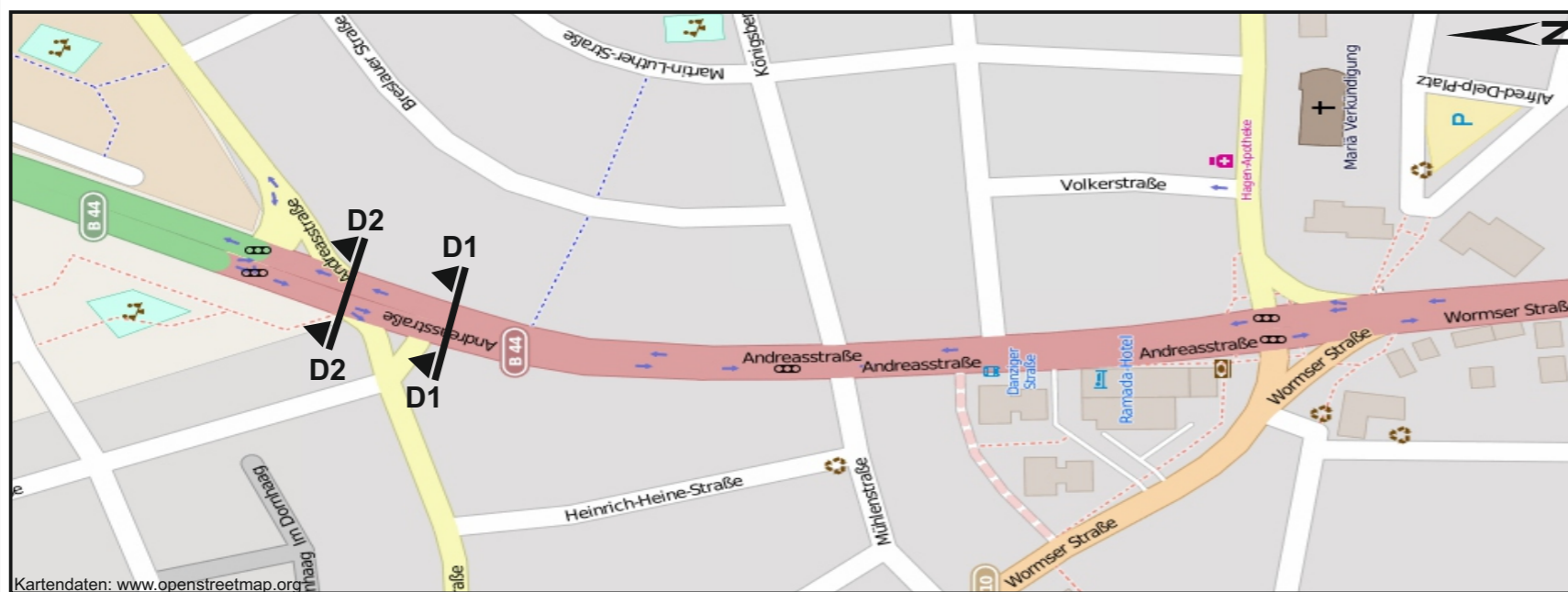
Schnitt D1-D1:
Höhe Haltelinie von Süden kommend



Schnitt D2-D2:
Höhe Mittelinsel und Abfahrt Andreasstraße



Kartendaten: www.bing.com/maps



Kartendaten: www.openstreetmap.org

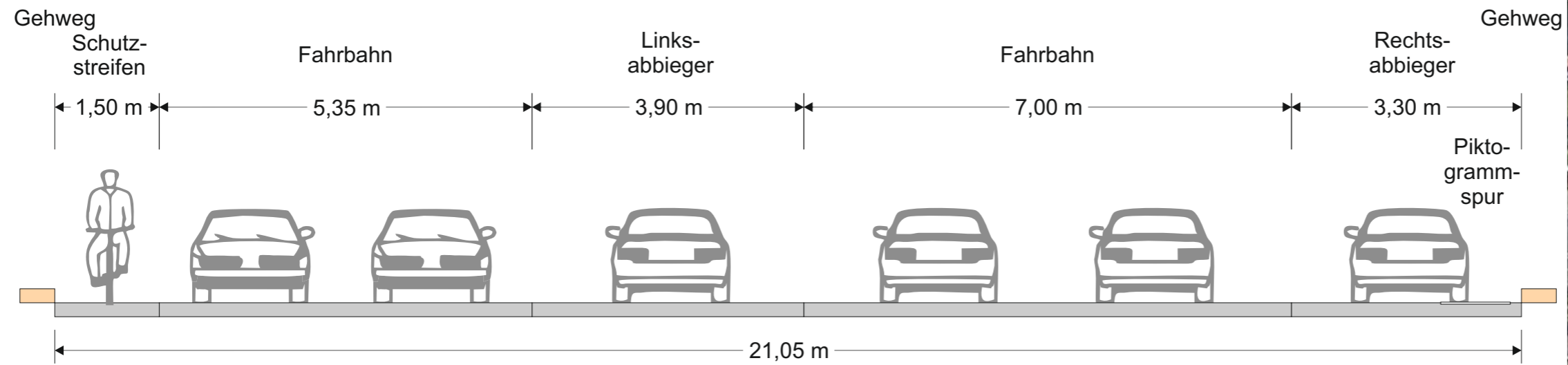
	Anlage	17.4-1
	gezeichnet	FR
	Datum	04/2016

Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim

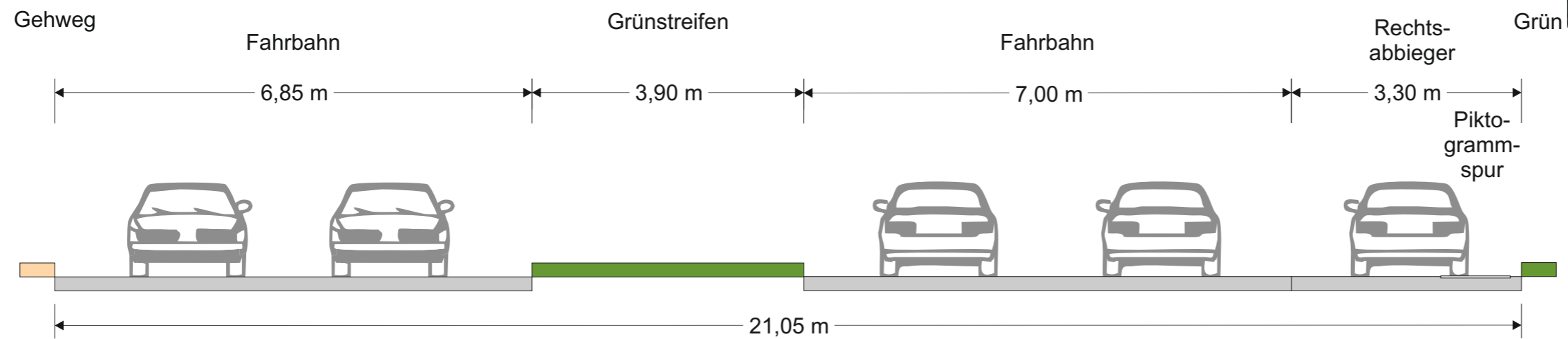
Auftraggeber:
Magistrat der Stadt Lampertheim
Römerstraße 102
68623 Lampertheim

Vision B44
Schnitt D-D, Bestand
Maßstab: ohne

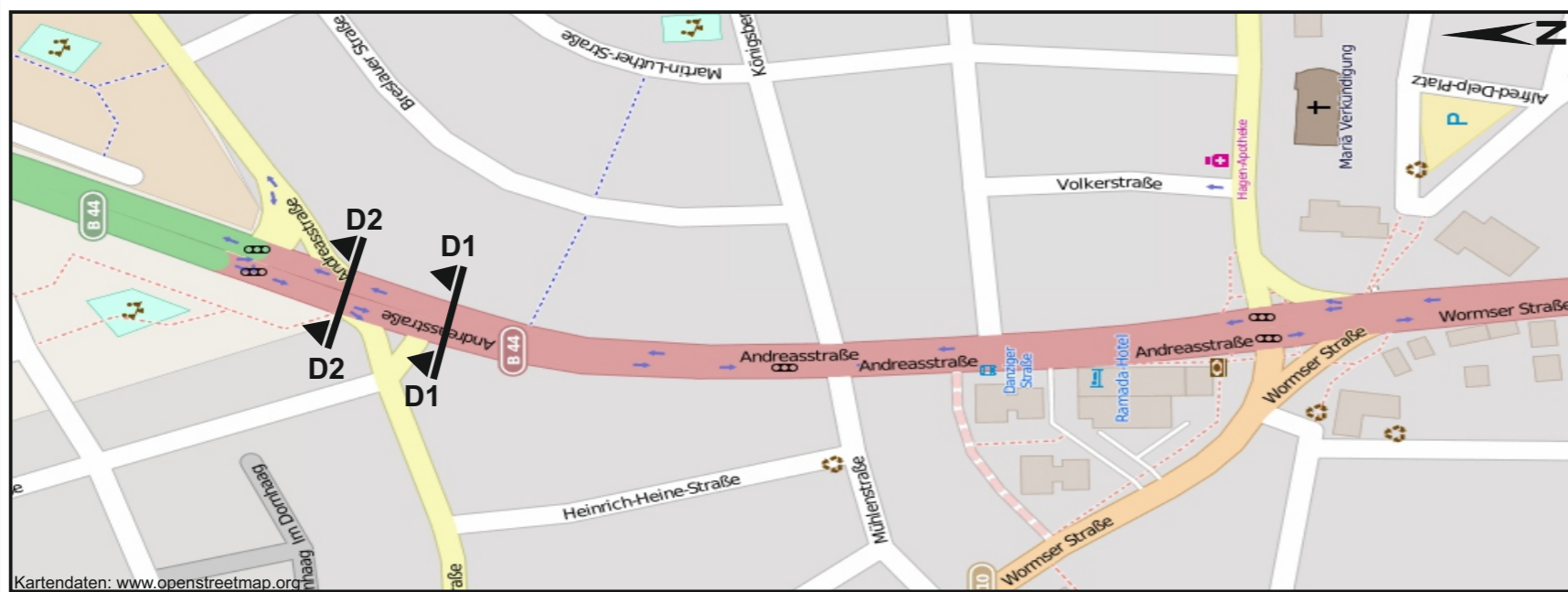
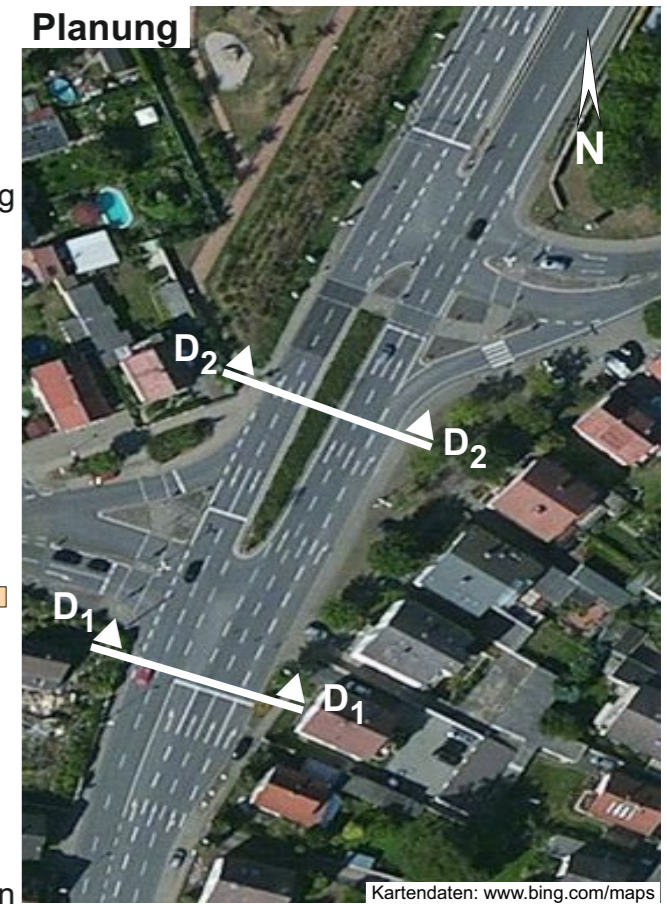
Planung: B 44 - Schnitt D-D



Schnitt D1-D1:
Höhe Haltelinie von Süden kommend



Schnitt D2-D2:
Höhe Mittelinsel und Abfahrt Andreasstraße



	Anlage	17.4-2
	gezeichnet	FR
	Datum	04/2016
Radverkehrskonzept Stadt Lampertheim		
	Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lampertheim Römerstraße 102 68623 Lampertheim	
	Vision B44 Schnitt D-D, Planung Maßstab: ohne	



Blick Fahrtrichtung Schulzentrum



Blick auf Knotenpunkt



Blick Fahrtrichtung Schulzentrum



Blick Fahrtrichtung Schulzentrum



Blick Fahrtrichtung Schulzentrum



Blick Fahrtrichtung Schulzentrum



Luftbild Knotenpunkt B44 (Quelle: Google Maps)



Blick Richtung Innenstadt



Blick Richtung Innenstadt



Blick Richtung Innenstadt

Anlagengestaltung gezeichnet MSK Datum 02/2017
Radverkehrskonzept Stadt Lamertheim Auftraggeber: Magistrat der Stadt Lamertheim Römerstraße 102 68623 Lamertheim
Entwurf Fahrradstraße Maßstab: ohne Kartogrundlage der Stadt Lamertheim